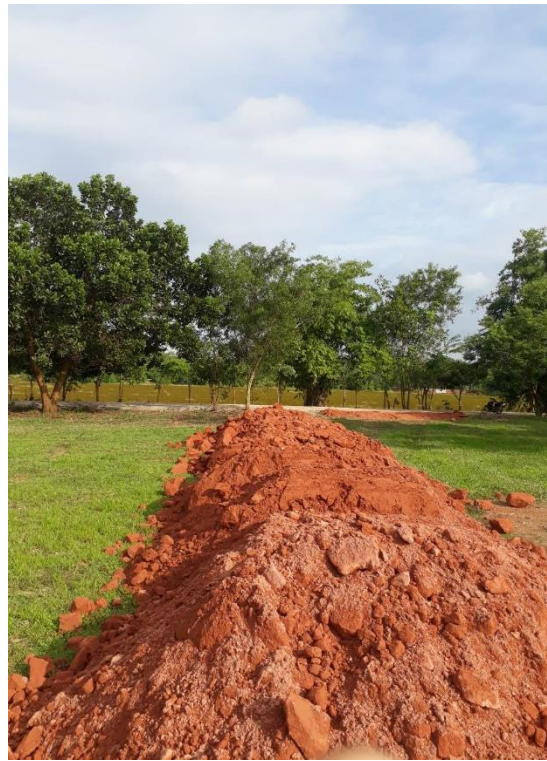


ภาคผนวก ฅ

การมีส่วนร่วมกับชุมชน

## บริจาคดินให้แก่บ้านหนองยอง









## บริจาคดินให้แก่บ้านไทยเจริญ





บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ

ทะเบียนบันทึกการเกิดอุบัติเหตุของพนักงาน  
บริษัททรัพยากร 2563 จำกัด  
ประจำปี .....2565.....

| ลำดับ | ว/ด/ป    | ชื่อ-สกุล | อาการ | สาเหตุ | การปฐมพยาบาลเบื้องต้น | หมายเหตุ          |
|-------|----------|-----------|-------|--------|-----------------------|-------------------|
|       | ม.ค.-65  |           |       |        |                       | ไม่มีพบนงเจ็บป่วย |
|       | ก.พ.-65  |           |       |        |                       | ไม่มีพบนงเจ็บป่วย |
|       | มี.ค.-65 |           |       |        |                       | ไม่มีพบนงเจ็บป่วย |
|       | เม.ย.-65 |           |       |        |                       | ไม่มีพบนงเจ็บป่วย |
|       | พ.ค.-65  |           |       |        |                       | ไม่มีพบนงเจ็บป่วย |
|       | มิ.ย.-65 |           |       |        |                       | ไม่มีพบนงเจ็บป่วย |
|       | ก.ค.-65  |           |       |        |                       | ไม่มีพบนงเจ็บป่วย |
|       | ส.ค.-65  |           |       |        |                       | ไม่มีพบนงเจ็บป่วย |
|       | ก.ย.-65  |           |       |        |                       | ไม่มีพบนงเจ็บป่วย |



ภาคผนวก ก

---

ผลการตรวจสอบภาพพนักงาน

ประจำปี 2565







โรงพยาบาลหนองคาย-วัฒนา

Nongkhai-Wattana General

บริษัท 21 ศตวรรษเวชกิจ จำกัด

21 Sattawat Vejchakit Co.,Ltd

1159/4 หมู่ 2 ถนนประชาภิรมย์

1159/4 Moo 2 Prajak Road

อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย

Muang District, Nongkhai

โทร +66 42 465201-8

Tel. +66 42 465201-8

แฟกซ์ +66 42 465210

Fax. +66 42 465210

Email: admin@wattanahospital.net

Website: www.wattanahospital.net

รายการตรวจสุขภาพ

บริษัท ทรัพย์นาคา จำกัด

|  |  |                         |
|--|--|-------------------------|
| ชื่อ - สกุล :  | อายุ : 36 ปี                               | เพศ : ชาย               |
| น้ำหนัก : 62 กิโลกรัม สูง : 160 cm BMI : 24.22 (น้ำหนักเกินปกติ) | ความดันโลหิต : 137/110 mm Hg.              | ชีพจร : 74 ครั้ง / นาที |
| ผลตรวจร่างกาย  | ปกติ                                       | ผิดปกติ                 |
| การตรวจระบบการหายใจ , หลอดลม                                     | /  |                         |
| การตรวจระบบการไหลเวียนของเลือด , หัวใจและเส้นเลือด               | /  |                         |
| การตรวจระบบการย่อยอาหาร ตับและลำไส้                              | /  |                         |
| การตรวจระบบประสาท  | /  |                         |
| การตรวจการได้ยิน   | /  |                         |
| การตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด                                    | /  |                         |
| ตรวจโรค Silicosis  | /  |                         |
| ผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการ                                       |  |                         |
| Chest PA Upright (เอ็กซเรย์ปอด)                                  | : No demonstrable gross abnormality (ปกติ) |                         |

ความเห็นของแพทย์:

สุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง แนะนำรับประทานอาหารเช้า 5 หมู่ ออกกำลังกายสม่ำเสมอ สัปดาห์ละ 3 ครั้ง แนะนำตรวจสุขภาพประจำปี 1 ครั้ง

ลงชื่อ .....

( พ. พรวรรณ จังศิริวัฒน์ดำรง )

ว. 31565

วันที่ 9 ตุลาคม 2565



บริษัท 21 ศตวรรษ เวชกิจ จำกัด  
21 SATTAWAT VEJCHAKIT CO.,LTD.

โรงพยาบาล หนองคาย-วัฒนา จังหวัดหนองคาย เป็นโรงพยาบาลในเครือ โรงพยาบาลออร์โธพีดีย์-วัฒนา จังหวัดอุดรธานี

ใกล้กับท่าเรือ เช้าทิ้งเรือ คลองพวนวรสาร โรงพยาบาลเดกกา



# โรงพยาบาลหนองคาย-วัฒนา

Nongkhai-Wattana General

บริษัท 21 ศตวรรษเวชกิจ จำกัด  
1159/4 หมู่ 2 ถนนประชาภิรมย์  
อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย  
โทร +66 42 465201-8  
แฟกซ์ +66 42 465210  
Email: admin@wattanaahospital.net

21 Sattawat Vejchakit Co.,Ltd  
1159/4 Moo 2 Prajack Road  
Muang District , Nongkhai  
Tel. +66 42 465201-8  
Fax.+66 42 465210  
Website: www.wattanaahospital.net

## รายการตรวจสุขภาพ บริษัท ทรัพย์นาคา จำกัด

|   |                              |                         |
|---|------------------------------|-------------------------|
| ชื่อ - สกุล :   | อายุ : 54 ปี                 | เพศ : ชาย               |
| น้ำหนัก : 82.3 กิโลกรัม สูง : 173 cm BMI : 27.50 (น้ำหนักเกินเกณฑ์ปกติ)   | ความดันโลหิต : 138/91 mm Hg. | ชีพจร : 84 ครั้ง / นาที |
| ผลตรวจร่างกาย   | ปกติ                         | ผิดปกติ                 |
| การตรวจระบบการหายใจ , หลอดลม  | /                            |                         |
| การตรวจระบบการไหลเวียนของเลือด , หัวใจและเส้นเลือด                        | /                            |                         |
| การตรวจระบบการย่อยอาหาร ทับและลำไส้                                       | /                            |                         |
| การตรวจระบบประสาท   | /                            |                         |
| การตรวจการได้ยิน  | /                            |                         |
| การตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด   | /                            |                         |
| ตรวจโรค Silicosis   | /                            |                         |
| ผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการ  |                              |                         |
| Chest PA Upright (เอ็กซเรย์ปอด) : No active chest disease is seen. (ปกติ) |                              |                         |

### ความเห็นของแพทย์:

สุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง แนะนำรับประทานอาหารให้ครบ 5 หมู่ ออกกำลังกายสม่ำเสมอ สัปดาห์ละ 3 ครั้ง แนะนำตรวจสุขภาพประจำปี ปีละ 1 ครั้ง

ลงชื่อ .....

( พ. พิรวัฒน์ จงศรวณธำรง )

ว. 31565

วันที่ 10 ตุลาคม 2565

โรงพยาบาล หนองคาย-วัฒนา จังหวัดหนองคาย เป็นโรงพยาบาลในเครือ โรงพยาบาลนอร์ทอีสเทิร์น-วัฒนา จังหวัดอุดรธานี

ใกล้กับ เขาค้อ-ภูพาน คอกาฬเวฬุสถานโรงพยาบาลเอกชน





โรงพยาบาลหนองคาย-วัฒนา

Nongkhai-Wattana General

บริษัท 21 ศตวรรษเวชกิจ จำกัด

1159/4 หมู่ 2 ถนนประชาภัย

อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย

โทร +66 42 465201-8

แฟกซ์ +66 42 465210

Email: admin@wattanahospital.net

21 Sattawat Vejchakit Co.,Ltd

1159/4 Moo 2 Prajack Road

Muang District , Nongkhai

Tel. +66 42 465201-8

Fax.+66 42 465210

Website: www.wattanahospital.net

รายการตรวจสุขภาพ

บริษัท ทรัพย์นาคา จำกัด

|   |   |                         |
|---|---|-------------------------|
| ชื่อ - สกุล :   | อายุ : 39 ปี                                | เพศ : ชาย               |
| น้ำหนัก : 86.4 กิโลกรัม สูง : 166 cm BMI : 31.35 (น้ำหนักเกินเกณฑ์ปกติ) | ความดันโลหิต : 140/86 mm Hg.                | ชีพจร : 52 ครั้ง / นาที |
| ผลตรวจร่างกาย   | ปกติ  | ผิดปกติ                 |
| การตรวจระบบการหายใจ , หลอดลม  | /   |                         |
| การตรวจระบบการไหลเวียนของเลือด , หัวใจและเส้นเลือด                      | /   |                         |
| การตรวจระบบการย่อยอาหาร ตั้งแต่ลำไส้                                    | /   |                         |
| การตรวจระบบประสาท   | /   |                         |
| การตรวจการได้ยิน  | /   |                         |
| การตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด   | /   |                         |
| ตรวจโรค Silicosis   | /   |                         |
| ผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการ  |   |                         |
| Chest PA Upright (เอ็กซเรย์ปอด)   | : No demonstrable gross abnormality. (ปกติ) |                         |

ความเห็นของแพทย์:

สุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง แนะนำรับประทานอาหารเช้า 5 หมู่ ออกกำลังกายสม่ำเสมอ สัปดาห์ละ 3 ครั้ง แนะนำตรวจสุขภาพประจำปี ปีละ 1 ครั้ง

ลงชื่อ .....

(พ. พิศวรรณ จังศิริวัฒนธำรุง)

ว. 31565

วันที่ 9 ตุลาคม 2565



บริษัท 21 ศตวรรษ เวชกิจ จำกัด

21 SATTAWAT VEJCHAKIT CO.,LTD.

โรงพยาบาล หนองคาย-วัฒนา จังหวัดหนองคาย เป็นโรงพยาบาลในเครือ โรงพยาบาลออร์โธสเทอรัน-วัฒนา จังหวัดอุดรธานี

โรคที่ใหม่ เข้าที่ใหม่ คลกภาพมาลธธาวโรงพยาบาลคคคค



โรงพยาบาลหนองคาย-วัฒนา

Nongkhai-Wattana General

บริษัท 21 ศตวรรษเวชกิจ จำกัด  
1159/4 หมู่ 2 ถนนประจักษ์  
อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย  
โทร +66 42 465201-8  
แฟกซ์ +66 42 465210  
Email: admin@wattanahospital.net

21 Sattawat Vejchakit Co., Ltd  
1159/4 Moo 2 Prajak Road  
Muang District, Nongkhai  
Tel. +66 42 465201-8  
Fax. +66 42 465210  
Website: www.wattanahospital.net

รายการตรวจสอบสุขภาพ  
บริษัท ทรัพย์นาคา จำกัด

|   |   |                          |
|---|---|--------------------------|
| ชื่อ - สกุล :   | อายุ : 23 ปี                                | เพศ : หญิง               |
| น้ำหนัก : 50 กิโลกรัม สูง : 160 cm BMI : 19.53 (น้ำหนักเกณฑ์ปกติ) | ความดันโลหิต : 121/80 mm Hg.                | ชีพจร : 100 ครั้ง / นาที |
| ผลตรวจร่างกาย   | ปกติ  | ผิดปกติ                  |
| การตรวจระบบการหายใจ , หลอดลม                                      | /   |                          |
| การตรวจระบบการไหลเวียนของเลือด , หัวใจและเส้นเลือด                | /   |                          |
| การตรวจระบบการย่อยอาหาร ดับและลำไส้                               | /   |                          |
| การตรวจระบบประสาท   | /   |                          |
| การตรวจการได้ยิน  | /   |                          |
| การตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด                                     | /   |                          |
| ตรวจโรค Silicosis   | /   |                          |
| ผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการ  |   |                          |
| Chest PA Upright (เอ็กซเรย์ปอด)                                   | : No demonstrable gross abnormality. (ปกติ) |                          |

ความเห็นของแพทย์:

สุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง แนะนำรับประทานอาหารให้ครบ 5 หมู่ ออกกำลังกายสม่ำเสมอ สัปดาห์ละ 3 ครั้ง แนะนำตรวจสุขภาพประจำปี ปีละ 1 ครั้ง

ลงชื่อ .....

( พ. พีรพรรณ จังศิริวัฒนธำรุง )

ว.31565

วันที่ 9 ตุลาคม 2565



บริษัท 21 ศตวรรษ เวชกิจ จำกัด  
21 SATTAWAT VEJCHAKIT CO.,LTD.

โรงพยาบาล หนองคาย-วัฒนา จังหวัดหนองคาย เป็นโรงพยาบาลในเครือ โรงพยาบาลนอร์ทอีสเทอร์น-วัฒนา จังหวัดอุดรธานี

ใกล้กับ โรงพยาบาลเจ้าแก้ว ดลเกษมเวลาดรสาร โรงพยาบาลเวียงคุก





โรงพยาบาลหนองคาย-วัฒนา

Nongkhai-Wattana General

บริษัท 21 ศตวรรษเวชกิจ จำกัด  
1159/4 หมู่ 2 ถนนประชาภิรมย์  
อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย  
โทร +66 42 465201-8  
แฟกซ์ +66 42 465210  
Email: admin@wattanahospital.net

21 Sattawat Vejchakit Co., Ltd  
1159/4 Moo 2 Prajak Road  
Muang District , Nongkhai  
Tel. +66 42 465201-8  
Fax.+66 42 465210  
Website: www.wattanahospital.net

รายการตรวจสอบสุขภาพ  
บริษัท ทรัพย์นาคา จำกัด

|   |   |                         |
|---|---|-------------------------|
| ชื่อ - สกุล :   | อายุ : 52 ปี                                | เพศ : หญิง              |
| น้ำหนัก : 57 กิโลกรัม สูง : 160 cm BMI : 22.27 (น้ำหนักเกินเกณฑ์ปกติ) | ความดันโลหิต : 126/69 mm Hg.                | ชีพจร : 96 ครั้ง / นาที |
| ผลตรวจร่างกาย   | ปกติ  | ผิดปกติ                 |
| การตรวจระบบการหายใจ , หลอดลม  | /   |                         |
| การตรวจระบบการไหลเวียนของเลือด , หัวใจและเส้นเลือด                    | /   |                         |
| การตรวจระบบการย่อยอาหาร คับและลำไส้                                   | /   |                         |
| การตรวจระบบประสาท   | /   |                         |
| การตรวจการได้ยิน  | /   |                         |
| การตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด   | /   |                         |
| ตรวจโรค Silicosis   | /   |                         |
| ผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการ  |   |                         |
| Chest PA Upright (เอ็กซเรย์ปอด)                                       | : No demonstrable gross abnormality. (ปกติ) |                         |

ความเห็นของแพทย์:

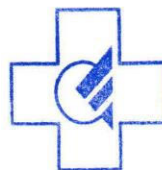
สุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง แนะนำรับประทานอาหารให้ครบ 5 หมู่ ออกกำลังกายสม่ำเสมอ สัปดาห์ละ 3 ครั้ง แนะนำตรวจสุขภาพประจำปี ปีละ 1 ครั้ง

ลงชื่อ ...

(พ. พิรธรรม จังศิริวัฒน์บำรุง)

ว. 31565

วันที่ 9 ตุลาคม 2565



บริษัท 21 ศตวรรษ เวชกิจ จำกัด  
21 SATTAWAT VEJCHAKIT CO.,LTD.

โรงพยาบาล หนองคาย-วัฒนา จังหวัดหนองคาย เป็นโรงพยาบาลในเครือ โรงพยาบาลอรรถสิทธิ์เทวรัตน์-วัฒนา จังหวัดอุดรธานี  
ใกล้กับท่าเรือเข้าที่เก็บ คลังภาพวาดระฆังโรงพยาบาลหนองคาย

รายงานผลและแผนการดำเนินงานด้านการฟื้นฟูพื้นที่ทำเหมือง  
ประจำปี 2565

# รายงานผลและแผนการดำเนินงานด้านการฟื้นฟูพื้นที่ทำเหมือง

ประจำปี พ.ศ.2565

โครงการเหมืองหินอุตสาหกรรมชนิดหินทราย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง

ใบอนุญาตผู้รับช่วงประทานบัตรเลขที่ ๓๓๖๕๓ / ๑๖๔๐๐



บริษัททรัพย์นาคา 2563 จำกัด ต.นาคง อ.ปากคาด จ.บึงกาฬ

จัดทำโดย

บริษัททรัพย์นาคา 2563 จำกัด



รายงานผลและแผนการดำเนินงานด้านการฟื้นฟูพื้นที่ทำเหมือง  
ประจำปี พ.ศ.2565

โครงการเหมืองหินอุตสาหกรรมชนิดหินทราย เพื่ออุตสาหกรรม  
ก่อสร้าง

ใบอนุญาตผู้รับช่วงประทานบัตรเลขที่ ๓๓๖๕๓ / ๑๖๔๐๐

บริษัททรัพย์นาคา 2563 จำกัด ต.นาคง อ.ปากคาด จ.บึงกาฬ

จัดทำโดย

บริษัททรัพย์นาคา 2563 จำกัด

## สารบัญ

|  | หน้า |
|--|------|
| 1. ข้อมูลประธานบัตร  | 1    |
| 2. ข้อมูลการทำเหมืองปัจจุบัน   | 1    |
| 3. รูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินภายหลังสิ้นสุดการทำเหมือง   | 2    |
| 4. ผลการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมา   | 2    |
| 5. แผนการดำเนินงานในช่วง 1 ปีข้างหน้า  | 3    |
| เอกสารแนบท้าย  |      |
| 1. เอกสารแนบ 1 แสดงพื้นที่และจุดที่ตั้งโครงการ   | 13   |
| 2. เอกสารแนบ 2 แผนผังแสดงพื้นที่ดำเนินการปรับปรุงและฟื้นฟูสภาพการทำเหมือง<br>และภาพถ่ายการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมา | 14   |
| 3. เอกสารแนบ 3 แผนผังแสดงพื้นที่ที่จะดำเนินการปรับปรุงและฟื้นฟูสภาพการ<br>ทำเหมืองในช่วง 1 ปีข้างหน้า              | 15   |

## สารบัญรูป

|  |    |
|--|----|
| รูปที่ 1 : รูปหน้าเหมืองปัจจุบัน และการทำเหมืองแบบขั้นบันได                      | 6  |
| รูปที่ 2 : บ่อตกตะกอน  | 7  |
| รูปที่ 3 : ฝ่ายน้ำล้น และร่องระบายน้ำ  | 7  |
| รูปที่ 4 : พื้นที่ไม่ทำเหมืองในระยะ 10 เมตรจากขอบประธานบัตร (ทางด้านทิศเหนือ)    | 8  |
| รูปที่ 5 : พื้นที่ไม่ทำเหมืองในระยะ 10 เมตรจากขอบประธานบัตร (ทางด้านทิศใต้)      | 8  |
| รูปที่ 6 : พื้นที่ไม่ทำเหมืองในระยะ 10 เมตรจากขอบประธานบัตร (ทางด้านทิศตะวันออก) | 9  |
| รูปที่ 7 : พื้นที่ไม่ทำเหมืองในระยะ 50 เมตรจากขอบประธานบัตร (ทางด้านทิศตะวันตก)  | 9  |
| รูปที่ 8 : แสดงการปลูกต้นไม้เพื่อฟื้นฟูสภาพพื้นที่บริเวณคันทำนบรอบพื้นที่โครงการ | 10 |
| รูปที่ 9 : แสดงผลการปลูกต้นไม้เพื่อฟื้นฟูสภาพพื้นที่บริเวณสำนักงาน               | 11 |

## แบบรายงานแผนและผลการดำเนินงานด้านการฟื้นฟูพื้นที่ที่ทำเหมือง

เสนอต่อกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ และ

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประจำปี พ.ศ.2565

### 1. ข้อมูลประทานบัตร

ชื่อผู้ถือประทานบัตร หจก.ทีเค2014 คอนสตรัคชั่น ชื่อผู้รับช่วงการทำเหมือง บริษัททรัพย์นาคา  
2563 จำกัด หมายเลขประทานบัตร 33693/16400 หมายเลขคำขอประทานบัตรเดิม \_\_\_\_\_  
 ที่ตั้งตำบล นาง อำเภอ ปากคาด จังหวัด บึงกาฬ  
 ชนิดแร่ หินอุตสาหกรรมชนิดหินทรายเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง วิธีการทำเหมือง เหมืองหาบ  
 อายุประทานบัตร 8 ปี เริ่มตั้งแต่ 3 มกราคม 2563 วันสิ้นอายุ 2 มกราคม 2571  
 เนื้อที่ประทานบัตรทั้งหมด 41 ไร่ - งาน 45 ตารางวา โดยกรรมสิทธิ์ที่ดินดังนี้  
 ( ☒ ) มีกรรมสิทธิ์ (ระบุประเภท เช่น โฉนด, นส.3ก, นส.3ฯลฯ) โฉนด 45-1-60 ไร่  
 ( ☐ ) ที่รัฐ (ระบุประเภท เช่น ป่าสงวนฯ) \_\_\_\_\_ ไร่  
 ( ☐ ) อื่นๆ (ระบุ) \_\_\_\_\_ ไร่

### 2. ข้อมูลการทำเหมืองปัจจุบัน

สภาพปัจจุบัน ( ☒ ) เปิดการทำเหมือง ( ☐ ) หยุดการทำเหมือง  
 พื้นที่ที่ใช้ในการทำเหมืองและประกอบกิจกรรมเกี่ยวเนื่องทั้งหมดในปัจจุบัน  
 จำนวนหน้าเหมือง 1 แห่ง  
 ขนาด (ระบุขนาดแต่ละแห่งตามลำดับ) \_\_\_\_\_ 9 \_\_\_\_\_ ไร่  
 พื้นที่เก็บกองเปลือกดินและเศษหิน 1 แห่ง  
 ขนาด (ระบุขนาดแต่ละแห่งตามลำดับ) \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ ไร่  
 พื้นที่โรงแต่งแร่/สำนักงาน / บ้านพัก ฯลฯ รวม 0.06 ไร่  
 จำนวนชุมชนเหมืองที่ไม่ใช่ทำเหมืองแล้ว \_\_\_\_\_ แห่ง ขนาด \_\_\_\_\_ ไร่ ลึก \_\_\_\_\_ เมตร  
 พื้นที่ผ่านการทำเหมืองแล้ว 9 ไร่ พื้นที่ทำการฟื้นฟูแล้ว 3 ไร่



### 3. รูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินภายหลังสิ้นสุดการทำเหมือง

- (☒) พัฒนาเป็นแหล่งน้ำสาธารณะ ( ) พัฒนาเป็นทุ่งหน้าธรรมชาติ/ทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์  
 ( ) พัฒนาเป็นพื้นที่เกษตรกรรม ( ) ปลุกสร้างสวนป่า  
 (☒) อื่นๆ(ระบุ) ภายหลังสิ้นสุดการทำเหมือง (พ.ศ. 2571) หากมีปริมาณหินเพียงพอที่จะทำเหมืองต่อไปจะขอต่ออายุประทานบัตรเพื่อทำเหมืองในระดับลึกในลักษณะบ่อเหมือง OPEN PIT

### 4. ผลการดำเนินงานในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา (พร้อมแนบแผนผังแสดงพื้นที่ดำเนินการปรับปรุงและฟื้นฟูสภาพการทำเหมือง และภาพถ่ายการดำเนินงาน)

- (☒) การปรับสภาพฟื้นฟูพื้นที่บริเวณหน้าเหมือง

จำนวน 1 แห่ง เนื้อที่ 2 ไร่

วิธีดำเนินการ (ให้อธิบายลักษณะของหน้าเหมือง , ความปลอดภัย) ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมาได้ดำเนินการพัฒนาหน้าเหมืองให้เป็นไปตามแบบ รักษาระดับความลาดชันของถนนตามเกณฑ์ที่ทางราชการกำหนด (รูปที่ 1) มีเส้นทางสายหลักถึงหน้างานระเบิด เพื่อขนส่งลำเลียงหินจากหน้าเหมืองถึงลานกองรอกการจำหน่าย โดยมีการรุดน้ำถนนตามเส้นทางลำเลียงหินเพื่อลดฝุ่นละอองขณะขนส่งหินถึงลานกองรอกจำหน่าย เนื่องจากพื้นที่หน้าเหมืองยังใช้ในการทำงานและการผลิตจึงยังไม่ได้ดำเนินการฟื้นฟูในส่วนของชั้นบันไดในพื้นที่หน้าเหมือง

- (☒) การปรับสภาพและฟื้นฟูกองเก็บเปลือกดินและเศษหิน

จำนวน 1 แห่ง เนื้อที่ 10-0-0 ไร่

วิธีดำเนินการ ทำการเก็บกองเปลือกดินและเศษหินในพื้นที่ที่กำหนด สูงไม่เกิน 5 เมตร จัดทำร่องน้ำโดยรอบเพื่อรวบรวมน้ำไปยังบ่อดักตะกอน ทำการปลูกพืชคลุมดิน เช่น หญ้าแฝกตามคันดิน และพื้นที่ว่าง โดยรอบ

- (☒) การปรับสภาพและฟื้นฟูเหมืองที่ไม่ใช้ในการทำเหมืองแล้ว

จำนวน - แห่ง ขนาด (กxยxล) - เมตร

วิธีดำเนินการ ยังไม่มีฟื้นฟูเนื่องจากในปัจจุบันอยู่ในระหว่างการพัฒนาหน้าเหมือง ยังไม่มีพื้นที่ขุมเหมืองที่ผ่านการทำเหมือง

(✓) การปรับสภาพและฟื้นฟูระบบป้องกันการชะล้างตะกอนดินจากบริเวณหน้าเหมือง ที่เก็บกองเปลือกดิน/เศษหิน หินและบริเวณอื่นๆ อาทิเช่น คันทำนบดินและคูระบายน้ำและบ่อดักตะกอนเป็นต้น จำนวน 1 แห่ง ขนาด เก็บกักน้ำได้ 2,000 ลบ.ม.

วิธีดำเนินการ พื้นที่ว่างต่างๆ ที่ไม่มีการใช้ในกิจกรรมทำเหมือง รวมทั้งพื้นที่เก็บกองเปลือกดิน/เศษหิน คันทำนบดิน คูระบายน้ำและบ่อดักตะกอน จะทำการปลูกหญ้าคลุมดิน เช่นหญ้าแฝก ป้องกันการพังทลายจากน้ำฝน รวมทั้งปลูกไม้ยืนต้นประเภทไม้โตไว เพื่อป้องกันฝุ่นและเพิ่มทัศนียภาพ รวมทั้งให้เป็นพื้นที่สีเขียวภายในโครงการ

(✓) การปลูกต้นไม้ระหว่างพื้นที่ว่างทั่วไปในเขตพื้นที่ประทานบัตร รวมเนื้อที่ 13-3-44.5 ไร่  
วิธีดำเนินการ พื้นที่ที่ว่างทั่วไป ได้แก่ พื้นที่กันเขตไม่ทำเหมือง ระยะ 50 เมตร จากทางสาธารณะประโยชน์ พื้นที่กันเขตไม่ทำเหมือง ระยะ 10 เมตร จากแนวเขตประทานบัตร จะปล่อยให้พันธุ์ไม้เดิมตามธรรมชาติเจริญเติบโตต่อไปและพื้นที่ที่ว่างก็มีการปลูกหญ้าแฝกและต้นไม้เสริมพร้อมดูแลให้ต้นไม้เจริญเติบโต (รูปที่ 4-9)

(✓) การปรับสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณคลังเก็บวัตถุระเบิด เนื้อที่ 0-0-40 ไร่

วิธีดำเนินการ บริเวณคลังวัตถุระเบิดอยู่นอกเขตประทานบัตร ทั้งนี้มีการปรับสภาพและฟื้นฟูโดยการสร้างคันนบดินและปลูกต้นไม้ไว้รอบเขตคลังวัตถุระเบิด (รูปที่ 10)

(✓) การปรับสภาพฟื้นฟูพื้นที่บริเวณสำนักงาน / บ้านพัก เนื้อที่ 3-1-0 ไร่

วิธีดำเนินการ บริเวณสำนักงานตั้งอยู่ในเขตด้านหน้าสุดของเหมือง มีการปรับสภาพฟื้นฟูโดยการปลูกการจราจรไว้บดอัดแน่น จากถนนสาธารณะถึงบริเวณสำนักงานขายหิน (รูปที่ 9) ตลอดจนคันนบดินได้มีการปลูกต้นไม้ประเภทไม้เนื้อแข็งและพืชผักที่รับประทานได้

งบประมาณดำเนินงานทั้งหมดโดยประมาณ 160,000 บาท

## 5. แผนการดำเนินงานในช่วง 1 ปีข้างหน้า

5.1 แผนการดำเนินงานที่จะจัดทำในช่วง 1 ปี ข้างหน้า (พร้อมแนบแผนผังแสดงตำแหน่งที่จะดำเนินการใน 1 ปีข้างหน้า)

(✓) การปรับสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณหน้าเหมือง

จำนวน 1 แห่ง เนื้อที่ 1 ไร่

วิธีดำเนินการ (ให้อธิบายลักษณะของหน้าเหมือง , ความปลอดภัย) ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมาได้ดำเนินการพัฒนาหน้าเหมืองให้เป็นไปตามแบบ รักษาระดับความลาดชันของถนนตามเกณฑ์ที่ทางราชการกำหนด (รูปที่ 1) มีเส้นทางสายหลักถึงหน้างานระเบิด เพื่อขนส่งลำเลียงหินจากหน้าเหมืองถึงลานกองรอกจำหน่าย โดยมีการร่นน้ำถนนตามเส้นทางลำเลียงหินเพื่อลดฝุ่นละอองขณะขนส่งหินถึงลานกองรอกจำหน่าย เนื่องจากพื้นที่หน้าเหมืองยังใช้ในการทำงานและการผลิตจึงยังไม่ได้ดำเนินการฟื้นฟูในส่วนของชั้นบันไดในพื้นที่หน้าเหมือง

(✓) การปรับสภาพและฟื้นฟูกองเก็บเปลือกดินและเศษหิน

จำนวน 1 แห่ง เนื้อที่ 10-0-0 ไร่

วิธีดำเนินการ ดูแลการเจริญเติบโตของต้นหญ้าแฝกและต้นไม้โตไวที่ทำการปลูกในปีที่ผ่านมาให้เจริญเติบโต พร้อมทั้งปลูกซ่อมแซมต้นไม้ตาย ให้เต็มพื้นที่

(✓) การปรับสภาพและฟื้นฟูชุมชนเมืองที่ไม่ใช่ท่าเหมืองแล้ว

จำนวน 1 แห่ง เนื้อที่ 1-1-50 ไร่

วิธีดำเนินการ (ให้อธิบายลักษณะของหน้าเหมือง , ความปลอดภัย) แผนดำเนินการใน ปีข้างหน้า (ตามแผนผังในเอกสารที่แนบมา 3) จะทำการปรับชั้นบันไดที่ไม่มีการทำเหมืองแล้วด้านทิศตะวันตก นำหน้าดินมาปิดทับ เพื่อทำการปลูกหญ้าแฝก ต้นไม้โตไว พร้อมดูแลให้เจริญเติบโต เพื่อป้องกันการพังของชั้นบันได

(✓) การปรับสภาพและฟื้นฟูระบบป้องกันการชะล้างตะกอนดินจากบริเวณหน้าเหมือง ที่เก็บกองเปลือกดิน/เศษหิน และบริเวณอื่น ๆ อาทิเช่น คันทำนบดินและคูระบายน้ำและบ่อดักตะกอน เป็นต้น จำนวน 1 แห่ง ขนาด(กxยxล) 50\*50\*10 เมตร

วิธีดำเนินการ จะดูแลต้นไม้และหญ้าคลุมดินตามพื้นที่ว่างต่างๆ ที่ไม่มีการใช้ในกิจกรรมทำเหมือง ต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา พร้อมทั้งปลูกซ่อมแซมต้นไม้ตายให้เต็มพื้นที่ เพื่อป้องกันการพังและเพิ่มทัศนียภาพ รวมทั้งให้เป็นพื้นที่สีเขียวภายในโครงการ

(✗) การปลูกต้นไม้ระหว่างพื้นที่ว่างทั่วไปในเขตพื้นที่ประทานบัตร รวมเนื้อที่ 13-3-44.5 ไร่

วิธีดำเนินการ จะดูแลต้นไม้และหญ้าคลุมดินตาม พื้นที่ว่างทั่วไป ที่ปลูกไปแล้วในปีที่ผ่านมา พร้อมทั้งทำการปลูกซ่อมแซมต้นไม้ตายให้เต็มพื้นที่



(✓) การปรับปรุงสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณโรงโม่หิน/คลังเก็บวัตถุดิบ เนื้อที่ 1-0-50 ไร่  
 วิธีดำเนินการ บำรุงรักษาสภาพแวดล้อมที่ได้ดำเนินการไว้แล้ว เช่น ตัดหญ้า ให้อาหารสัตว์ ได้ดี  
 ตามธรรมชาติ และปลูกเพิ่มเติมตามความเหมาะสม เพิ่มพื้นที่สีเขียวบริเวณแนวเขตรอบคลังวัตถุดิบ  
 เป็นแนวกันฝุ่น 2 ชั้น เพิ่มเติม

(✓) การปรับปรุงสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณสำนักงาน / บ้านพัก เนื้อที่ 3-1-0 ไร่  
 วิธีดำเนินการ ดูแลรักษาสภาพแวดล้อมที่ได้ดำเนินการไว้แล้ว และปลูกต้นไม้เพิ่มเติมตามความ  
 เหมาะสม เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียวในบริเวณสำนักงาน

#### การจัดเตรียมงบประมาณ

งบประมาณสำหรับดำเนินงานตามแผนงาน 100,000 บาท

งบประมาณสำหรับการบำรุงพื้นที่ที่ฟื้นฟูแล้ว 100,000 บาท

ปัญหาและอุปสรรคที่ต้องการความช่วยเหลือ / สนับสนุนจากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่  
 และส่วนราชการ อื่น ๆ

---



---



รูปที่ 1 : รูปหน้าเหมืองปัจจุบัน และการทำเหมืองแบบขั้นบันได



รูปที่ 2 : บ่อตักตะกอน



รูปที่ 3 : ฝายน้ำล้น และร่องระบายน้ำ





รูปที่ 4 : พื้นที่ไม่ทำเหมืองในระยะ 10 เมตรจากขอบประทานบัตร (ทางด้านทิศเหนือ)



รูปที่ 5 : พื้นที่ไม่ทำเหมืองในระยะ 10 เมตรจากขอบประทานบัตร (ทางด้านทิศใต้)



รูปที่ 6 : พื้นที่ไม่ทำเหมืองในระยะ 10 เมตรจากขอบประทานบัตร (ทางด้านทิศตะวันออก)



รูปที่ 7 : พื้นที่ไม่ทำเหมืองในระยะ 50 เมตรจากขอบประทานบัตร (ทางด้านทิศตะวันตก)



รูปที่ ๘ : แสดงการปลูกต้นไม้เพื่อฟื้นฟูสภาพพื้นที่บริเวณคันทำนบรอบพื้นที่โครงการ



รูปที่ ๙ : แสดงผลการปลูกต้นไม้เพื่อฟื้นฟูสภาพพื้นที่บริเวณสำนักงาน





รูปที่ 10 : แสดงการการปลูกต้นไม้เพื่อฟื้นฟูสภาพพื้นที่บริเวณคลังเก็บวัตถุดิบ

(ลงชื่อ) \_\_\_\_\_ (ลงชื่อ) \_\_\_\_\_

(นายพรชัย คุณะเพิ่มศิริ) (นายวิวัฒน์ สกุดกำจรกิจ)

กรรมการผู้จัดการ กรรมการผู้จัดการ

ผู้จัดทำรายงาน

รับรองข้อมูลถูกต้องและเห็นชอบกับแผนการดำเนินการ

(ลงชื่อ) \_\_\_\_\_

(นายอรรถพล กลั่นทอง)

ตำแหน่ง วิศวกรควบคุม



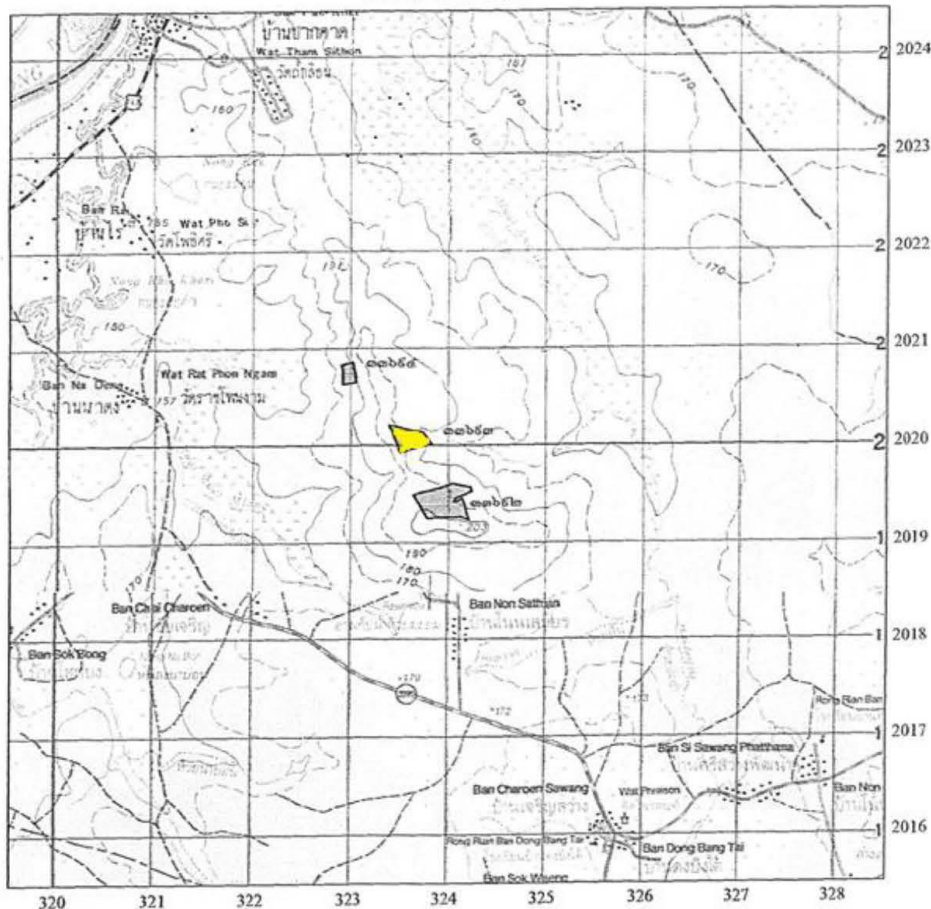
## เอกสารแนบ

1. เอกสารแนบ 1 แสดงพื้นที่และจุดที่ตั้งโครงการ
2. เอกสารแนบ 2 แผนผังแสดงพื้นที่ดำเนินการปรับปรุงและฟื้นฟูสภาพการทำเหมืองและภาพถ่ายการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมา
3. เอกสารแนบ 3 แผนผังแสดงพื้นที่ที่จะดำเนินการปรับปรุงและฟื้นฟูสภาพการทำเหมืองในช่วง 1 ปี ข้างหน้า





# เอกสารแนบ 1 แสดงพื้นที่และจุดที่ตั้งโครงการ


แผนที่แสดงจุดที่ตั้ง  
คำขอประทานบัตรที่ ๕/๒๕๕๘ หมายเลขกฎหมายเขตเหมืองแร่ที่ ๓๓๖๕๓  
ของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ทีเค 2014 คอนสตรัคชั่น  
หมู่ที่ ๑ ตำบลนางตง อำเภอปากคาด จังหวัดบึงกาฬ  
มาตราส่วน ๑ : ๕๐,๐๐๐

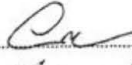


หมายเหตุ แผนที่ฉบับนี้ ถ่ายมาจากแผนที่ภูมิประเทศ ๑:๕๐,๐๐๐ ของกรมแผนที่ทหาร ลำดับชุด L 7017 ระวาง 5645 I, II

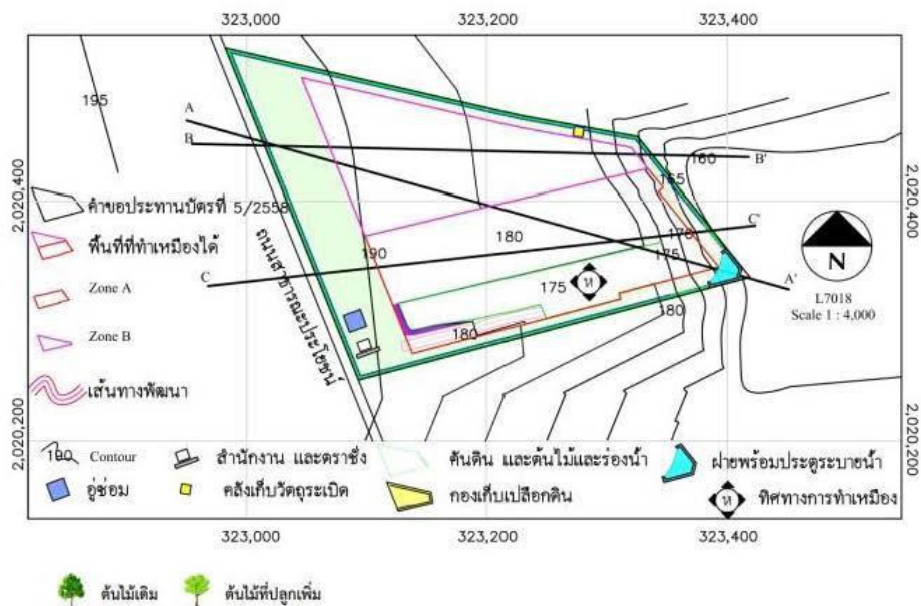
ที่หมายสี  คือ ประทานที่ 33693/16400

ที่หมายสี  คือ คำขอประทานบัตรแปลงใกล้เคียง

 ผู้เขียน  
(นางสาวสุดาวรรณ กุณะมณฑ)  
นายช่างรังวัดชำนาญงาน

 ผู้ตรวจ  
(นายวีระศักดิ์ สาทรรานนท์)  
นายช่างรังวัดอาวุโส

**เอกสารแนบ 2 แผนผังแสดงพื้นที่ดำเนินการปรับปรุงและฟื้นฟูสภาพการทำเหมือง  
และภาพถ่ายการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมา**



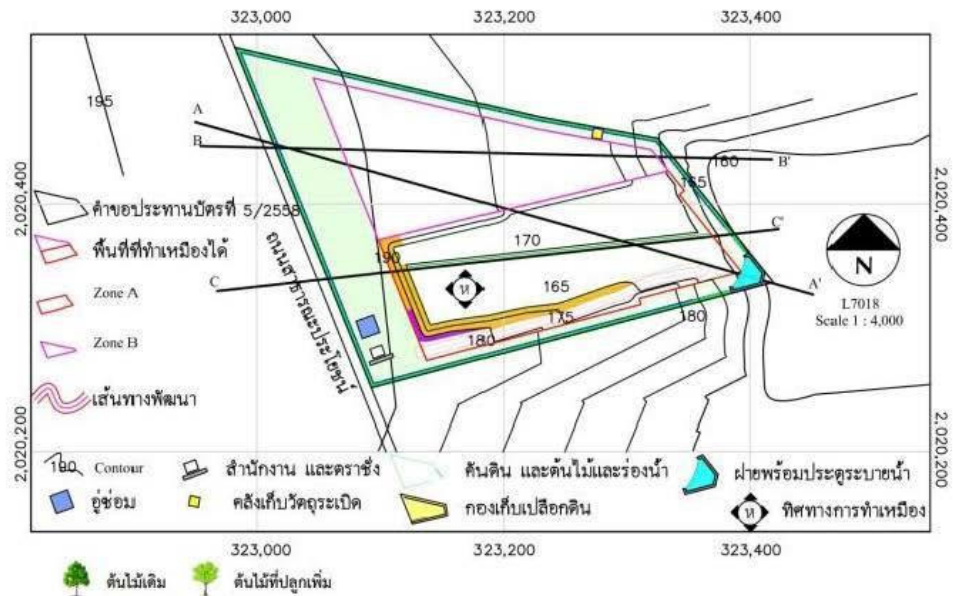
**คำอธิบายสัญลักษณ์**

- พื้นที่บำรุงรักษาสภาพป่าไม้เดิมบริเวณพื้นที่เว้นเขตไม่ทำเหมือง และปลูกพืชคลุมดินและไม้ยืนต้นโตเร็วบริเวณคันทำนบกิน
- การฟื้นฟูพื้นที่ทำเหมืองในช่วงที่ 1 (ปีที่ 1)

**แผนผังแสดงพื้นที่ดำเนินการปรับปรุงและฟื้นฟูสภาพการทำเหมืองในช่วงที่ผ่านมา**



เอกสารแนบ 3 แผนผังแสดงพื้นที่ที่จะดำเนินการปรับปรุงและฟื้นฟูสภาพการ  
ทำเหมืองในช่วง 1 ปี ข้างหน้า



**คำอธิบายสัญลักษณ์**

- พื้นที่บำรุงรักษาสภาพป่าไม้เดิมบริเวณพื้นที่เว้นเขตไม่ทำเหมือง และปลูกพืชคลุมดินและไม้ยืนต้นโตเร็วบริเวณคันทำนบดิน
- การฟื้นฟูพื้นที่ทำเหมืองในช่วงที่ 1 (ปีที่ 1)
- การฟื้นฟูพื้นที่ทำเหมืองในช่วงที่ 2 (ปีที่ 2)

รายงานสรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตและความคิดเห็น

ประจำปี 2565

## รายงานสรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต

และความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2565



โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินทราย

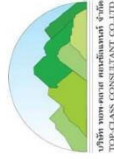
เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง

ประทานบัตรที่ 33693/16400

ของ


ห้างหุ้นส่วนจำกัด ทีเค 2014 คอนสตรัคชั่น  
(บริษัท พร็อพเพอร์ตี้ 2563 จำกัด รับช่วง)

ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 7 ตำบลนาแดง อำเภอปากคาด จังหวัดบึงกาฬ



บริษัท ท็อป-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด





204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250  
โทรศัพท์: 0-2322-5758 โทรสาร: 0-2322-5759 อีเมล: top-class204@hotmail.com

|   |  |
|---|--|
|    | บริษัท ท็อป - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด<br>TOP-CLASS CONSULTANT CO.,LTD |
| 204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250<br>204 Muangthong 2/3 Soi Pathanalar 53, Pathanalar Rd, Suanluang, Bangkok 10250<br>Tel: 0-2322-5758 Fax: 0-2322-5759 Email: top-class204@hotmail.com |  |

## หนังสือรับรองการจัดทำรายงาน

วันที่ 30 พ.ย. 2565

หนังสือรับรองฉบับนี้ ขอรับรองว่า บริษัท ท็อป คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงาน  
สรุปการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2565 โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรม  
ชนิดหินทราย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33693/16400 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ทีเค 2014  
คอนสตรัคชั่น (บริษัท พร็อพเพอร์ตี้ 2563 จำกัด รับช่วง) ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 7 ตำบลนาแดง อำเภอปากคาด จังหวัดบึง  
กาฬ โดยมีคณะผู้จัดทำรายงาน ดังต่อไปนี้

| ผู้จัดทำรายงาน              | ลายมือชื่อ  | ตำแหน่ง                  |
|-----------------------------|---|--------------------------|
| นายดิเรก รัตนวิจิตร         |    | ผู้อำนวยการ              |
| นางสาวเจติยา ขวัญมา         |    | ผู้อำนวยการ              |
| นางกัญญ์ณิณีพิชญ์ สบประสงค์ |    | ผู้อำนวยการ              |
| นางสาวนิตยา แสนคำภา         |  | นักวิชาการผู้จัดทำรายงาน |



ขอแสดงความนับถือ  
บริษัท ท็อป-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด  
TOP-CLASS CONSULTANT CO.,LTD

(นายดิเรก รัตนวิจิตร)  
กรรมการผู้จัดการ



สารบัญ

|  |             |
|--|-------------|
| สารบัญ   | หน้า        |
| สารบัญรูป  | I           |
| สารบัญตาราง  | II          |
| 1 บทนำ.....  | 1           |
| 1.1 ความจำเป็นของการจัดทำรายงาน.....   | 1           |
| 1.2 รายละเอียดโครงการโดยสังเขป.....  | 1           |
| 1.3 แผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบ.....  | 2           |
| 2 การดำเนินการ.....  | 2           |
| 2.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและกลุ่มพื้นที่รอบไหว.....  | 4           |
| 2.2 กลุ่มครัวเรือน.....  | 5           |
| 3 ผลการสำรวจ.....  | 9           |
| 3.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่รอบไหวในพื้นที่ศึกษา.....   | 9           |
| 3.2 กลุ่มครัวเรือน.....  | 38          |
| 4 สรุปผลการสำรวจคุณค่าและคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น.....   | 62          |
| 4.1 ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม.....  | 62          |
| 4.2 ด้านสุขภาพอนามัย.....  | 62          |
| 4.3 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ.....  | 63          |
| 4.4 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม.....  | 63          |
| 4.5 ความคิดเห็นต่อโครงการ.....   | 64          |
| เอกสารแนบ  |             |
| - ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน และหมู่บ้าน<br>ที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ..... | เอกสารแนบ 1 |
| - ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น<br>ของกลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่รอบไหว.....                           | เอกสารแนบ 2 |
| - ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น<br>ของกลุ่มครัวเรือน.....  | เอกสารแนบ 3 |

## สารบัญญรูป

|   |    |
|---|----|
| สารบัญ  |    |
| หน้า  |    |
| รูปที่ 1: แผนท้แสดงชุมชนท้ดำเนินการสร้างร้ในรัศมี 3 กิโลเมตร จกท้นท้โครงการ                                       | 3  |
| รูปที่ 2: การสัมภาษณ์ผู้้ชุมชน และท้นท้ก่อนร้ในรัศมี 3 กิโลเมตรจากท้นท้โครงการ                                    | 10 |
| รูปที่ 3: การสัมภาษณ์ด้วยวงค์ร้ในเขตท้นท้ศัขารัศมี 3 กิโลเมตร จกท้นท้โครงการ และคว้ร้ร้ในบริเวณร้ในเส้นทางขงล่งร้ | 38 |

## สารบัญตาราง

|   |    |
|---|----|
| สารบัญ  |    |
| หน้า  |    |
| ตารางที่ 1: รายชื่อหมู่บ้าน จำนวนคว้ร้ร้ใน ในการสำรวจคณค่านคณภาพชีวิตในรัศมี 3 กิโลเมตร |    |
| จกท้นท้โครงการ และคว้ร้ร้ในบริเวณร้ในเส้นทางขงล่งร้                                     | 8  |
| ตารางที่ 2: รายชื่อผู้นำชุมชน และท้นท้ก่อนร้ในรัศมี 3 กิโลเมตรจากท้นท้โครงการ           | 18 |
| ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของคณผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ                | 31 |
| ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของคณผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ                | 47 |
| ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคณค่านคณภาพชีวิต และความค้เห็นของคว้ร้ร้ใน                        |    |

## 1 บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาของการจัดทำรายงาน

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินทราย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33693/16400 ของท้นท้ส่วนจ้กัค พค 2014 คณะสร้ข้ขึ้น (บริษัท ทรัพย่นาค 2563 จ้กัค รัชช่งฯ) ได้รับความเห็นชอบใน รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและให้ค่าน้ในกาทำเหมือง และก้ปฏิบัติการกาก้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างค้งครัด ตามหนังสือแจ้งผลการ พิจารณารายงานฯ พค 1010.2/8309 ลงร้ที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2562

ท้นท้ส่วนจ้กัค พค 2014 คณะสร้ข้ขึ้น (บริษัท ทรัพย่นาค 2563 จ้กัค รัชช่งฯ) ได้ตระหนักถึง ความสำคัญของการกระทบค่านสิ่งแวดล้อม สังคม ตลอดจนสุขภาพของนโยของพนักงานและชุมชนข้างเคียงท้อาจ เกิดจากการดำเนินการก่อสร้างโครงการ จึงมีนโยบายและให้ความสำคัญต่อมาตรการต่างๆ ในการติดตามตรวจสอบ และดูแลคุณภาพสิ่งแวดล้อมบริเวณใกล้เคียงท้นท้โครงการ และเพื่อตอบสนองต่อพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 ซึ่งได้แก้ไขปรับปรุงเป็นพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 บริษัทฯ จึงได้มอบหมายให้ บริษัท ทอท - คลาส คอนสัลแทนท้ จ้กัค เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความค้เห็นของชุมชน โครงการเหมืองแร่หิน อุตสาหกรรมชนิดหินทราย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33693/16400 ของท้นท้ส่วนจ้กัค พค 2014 คณะสร้ข้ขึ้น (บริษัท ทรัพย่นาค 2563 จ้กัค รัชช่งฯ) และนำเสนอต่อหน่วยงานอนุญาตและ หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

### 1.2 รายละเอียดโครงการโดยสังเขป

1. ชื่อโครงการ : โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินทราย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33693/16400
2. เจ้าของโครงการ : ท้นท้ส่วนจ้กัค พค 2014 คณะสร้ข้ขึ้น (บริษัท ทรัพย่นาค 2563 จ้กัค รัชช่งฯ)
3. สถานที่ตั้ง : ตั้งอยู่ท้ หมู่ที่ 7 ตำบลนาแดง อำเภอบักคาด จังหวัดบึงกาฬ ปรากฏในแผนที่ภูมิประเทศ ของกรมแผนที่ทหาร มาตราส่วน 1:50,000 ล้คัข้ข้ที่ พุด L 7018 ระวาง 5645 I (บ้านหนองงุม) และระวาง 5645 II (อำเภอโง้ลิ้ง) อยู่ระหว่างเส้นกริดแนวตั้งที่ 323000-324000 ตะวันออก และเส้นกริดแนวนอนที่ 2020000-2022000 เหนือ
4. ขนาดพื้นที่โครงการ : 41-0-45 ไร่
5. จัดทำรายงานโดย : บริษัท ทอท-คลาส คอนสัลแทนท้ จ้กัค
6. โครงการได้รับอนุญาตประทานบัตร : อนุญาตประทานบัตร 8 ปี ตั้งแต่ ร้ที่ 3 มกราคม 2563 สิ้นอายุ ร้ที่ 2 มกราคม 2571

โครงการเมืองแร่พัฒนาสาธารณชนขึ้นคิดค้นทราย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประมาณปีที่ 33693/16400)

พจน. ปีที่ 2563 คยนเชตรัม (พจน. ทรัพย์สินฯ 2563 รัชชว.) การสำรวจคณาด์ของพจน. และคณาด์ของพจน. ประจำปี 2565

### 1.3 แผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบ

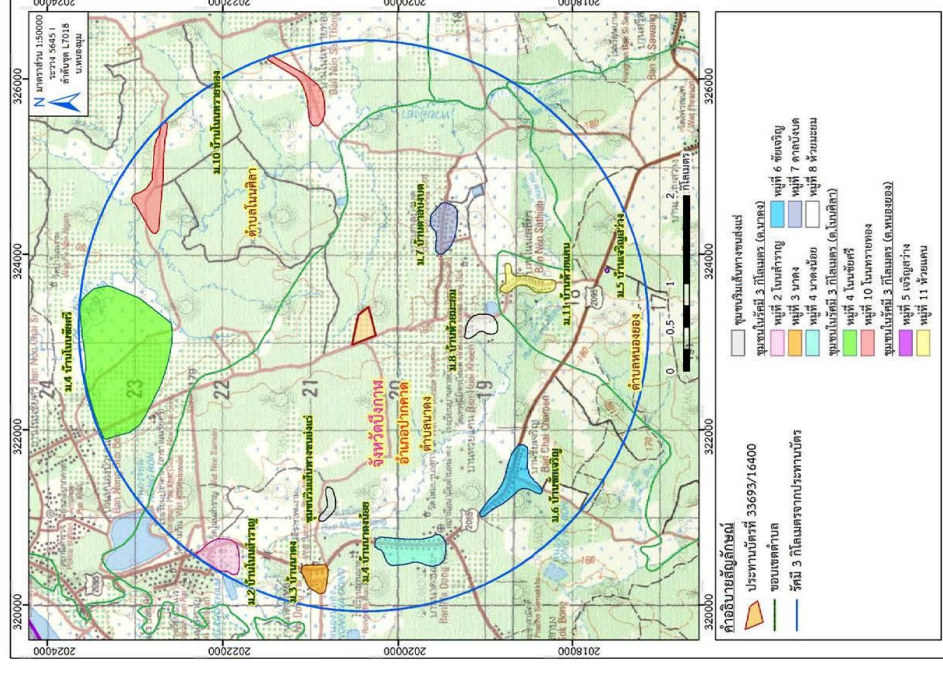
[illegible]

## 2 การดำเนินการ

ในการสำรวจความคิดเห็นของภาคีประชาสังคมเกี่ยวกับโครงการพัฒนาเมืองเหนืออุตสาหกรรมเมืองเหนือเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประจำปีที่ 33693/16400 ของสำนักงานจัดที่ดิน ที่ 2014 คอนสตรัคชั่น บริษัท หรือยาคา 2563 จำกัด รับรอง) ได้รับการดำเนินการในวันที่ 29 กันยายน - 3 ตุลาคม 2565 โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างที่จะทำการสำรวจออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มเพื่อนบ้าน และกลุ่มครัวเรือน ที่อยู่ในพื้นที่ดังกล่าว 3 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ แผนที่แสดงชุมชน วัด โรงเรียน และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ที่ศึกษา 3 กิโลเมตร ในอดีต 3 กิโลเมตร ดังรูปที่ 1

โครงการเพื่อเสริมอุตสาหกรรมขนาดหัตถ์รายย่อย โดยอุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประมาณปีที่ 33693/16400)

พหุ.ก.ป.ด. 2014 คยสสร.ร.ค.ช. (พ.ก. ทรัพย์.น.ค.า 2563 ร้อยละ ๗๕)  
การสำรวจความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของชุมชน ประจำปี 2565



ที่มา: แผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1:50,000, ลำดับชุดที่ ชุด L 7018 รางวาง 5645 (ย่านหนองชุม) และรางวาง 5645 II (อำเภอโซ่พิสัย), กรมแผนที่ทหาร, 2542 ดัดแปลงโดยบริษัท พอท-คลาส คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2555

รูปที่ 1: แผนที่แสดงชุมชนที่ดำเนินการสำรวจในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

TOP-CLASS CONSULTANT CO., LTD.

หน้า 3

## 2.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

### 2.1.1) กลุ่มเป้าหมาย

- ผู้นำชุมชน

กลุ่มเป้าหมายเหล่านี้ เป็นผู้มีความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ภายในชุมชนเป็นอย่างดี มีความใกล้ชิดสนิทสนมกับประชาชนภายในชุมชน รวมทั้งเป็นบุคคลที่ประชาชนให้ความเคารพนับถือ คือ นายกองค์การบริหารส่วนตำบล กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน

- พื้นที่อ่อนไหว

พื้นที่อ่อนไหว คือ พื้นที่ที่มีความอ่อนไหวหรือมีความเปราะบางที่ไม่มีโอกาสเกิดความเปลี่ยนแปลงใด ๆ ในเชิงลบหากได้รับผลกระทบไม่ว่าจะทางตรงหรือทางอ้อมจากสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป หากกลุ่มผู้นำชุมชนผู้สนใจสนใจผู้ที่ได้รับผลกระทบจากกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้นำศาสนา (วัด) และผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล

### 2.1.2) การรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ทางคณะผู้ศึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการหรือทั้งเครื่องมือรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ (เอกสารแบบ 1 และ 2) โดยมีประเด็นด้านข้อมูลในการสัมภาษณ์ ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจสังคม ของชุมชน
- สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปของชุมชนในปัจจุบัน และบริเวณใกล้เคียงพื้นที่
- ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
- การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน
- ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

### 2.1.3) การเก็บข้อมูลภาคสนาม

ใช้วิธีการสัมภาษณ์ (Interview) ซึ่งเป็นการพูดคุยอย่างมีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลในประเด็นที่ต้องการ และเป็นวิธีการเก็บข้อมูลที่ได้สัมผัสกับผู้รับข้อมูลได้จากการเผชิญหน้ากัน ได้ตอบซึ่งกันและกัน โดยดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม เมื่อวันที่ 29 กันยายน - 3 ตุลาคม 2565

### 2.1.4) การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้ศึกษาจะใช้การวิเคราะห์ด้วยวิธีการอนุมาน ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงปริมาณ

## 2.2 กลุ่มครัวเรือน

### 2.2.1) กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มประชากรเป้าหมาย ได้แก่ ครัวเรือนที่อยู่อาศัยในรัศมี 3 กิโลเมตรรอบพื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นผู้คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ

### 2.2.2) การรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ทางคณะผู้ศึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการหรือทั้งเครื่องมือรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ (เอกสารแบบ 3) โดยมีประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์ ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจสังคม ของครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย
- การรับรู้ รับผิดชอบต่อ ผลการดำเนินงาน
- ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
- ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

### 2.2.3) การเก็บข้อมูลภาคสนาม

ใช้วิธีการสัมภาษณ์ (Interview) ซึ่งเป็นการพูดคุยอย่างมีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลในประเด็นที่ต้องการ และเป็นวิธีการเก็บข้อมูลที่ได้สัมผัสกับผู้รับข้อมูลได้จากการเผชิญหน้ากัน ได้ตอบซึ่งกันและกัน โดยดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม เมื่อวันที่ 29 กันยายน - 3 ตุลาคม 2565

### ขั้นตอนการสำรวจภาคสนาม

#### (1) การกำหนดกลุ่มประชากรและพื้นที่เป้าหมาย

กลุ่มประชากรเป้าหมาย ได้แก่ ครัวเรือนที่อยู่อาศัยในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ โดยหมู่บ้านที่ศึกษาตั้งอยู่ในตำบลนาแดง ตำบลหนองย้อย และตำบลโนนศิลา ซึ่งอยู่ในอำเภอปากคาด จังหวัดบึงกาฬ

การกำหนดประชากรเป้าหมายในการศึกษานี้ จะยึดหลักการจำนวนผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) จากโครงการ ตามแนวทางของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2562) ซึ่งประกอบด้วย ประชาชนกลุ่มที่ได้ประโยชน์ และเสียประโยชน์จากการดำเนินโครงการ นั่นคือ ชุมชนที่ตั้งอยู่ในใกล้เชิงโครงการและอยู่ในขอบเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ คือ หมู่ที่ 2 บ้านโนนสำราญ, หมู่ที่ 3 บ้านนาแดง, หมู่ที่ 4 บ้านนาแดงน้อย, หมู่ที่ 6 บ้านชัยเจริญ, หมู่ที่ 7 บ้านศาลาบังคด และหมู่ที่ 8 บ้านห้วยแย้ม ตำบลนาแดง หมู่ที่ 5 บ้านเจริญสว่าง และหมู่ที่ 11 บ้านห้วยแคน ตำบลหนองย้อย หมู่ที่ 4 บ้านโนนชัยศรี และหมู่ที่ 10 บ้านโนนทรายทอง ตำบลโนนศิลา และบริเวณริมเส้นทางขนส่งแร่ ได้แก่ หมู่ที่ 2 บ้านโนนสำราญ และหมู่ที่ 3 บ้านนาแดง ตำบลนาแดง โดยรวมจำนวนกลุ่มประชากรที่กำหนดเป็นพื้นที่เป้าหมายในครั้งนี้ จำนวนทั้งสิ้น 10 หมู่บ้าน

(2) การกำหนดขนาดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

งานลักษณะอื่นที่เกิดจากกิจกรรมของโครงการ ได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน

## 1. การกำหนดขนาดตัวอย่าง

บริษัทประกันฯ มีหลักเกณฑ์ในการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

(1.1) ครีวเรือนที่อยู่บริเวณริมเส้นทางขนส่งแร่ ดำเนินการสำรวจทุกครัวเรือนที่มีสำราจ

(12) ตัวเรือที่อยู่ในบัตรมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ใช้วิธีการคำนวณขนาดตามพื้นที่

จากการสำรวจภาคสนาม พบว่ามีชุมชนที่มีครัวเรือนอยู่ในพื้นที่ 3 กิโลเมตร จำนวน 10 หมู่บ้าน คือ อยู่ในเขตตำบลตาบ จำนวน 6 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 2 บ้านโนนสีราฎร, หมู่ที่ 3 บ้านนาง, หมู่ที่ 4 บ้านตาบเมือง, หมู่ที่ 6 บ้านชัยธง, หมู่ที่ 7 บ้านตาบขี้ตาด และหมู่ที่ 8 บ้านห้วยมะม่อ อยู่ในเขตตำบลหนองของ จำนวน 2 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 5 บ้านเล็กลำกว้าง และหมู่ที่ 11 บ้านหัวแคว และอยู่ในเขตตำบลโนนศิลา จำนวน 2 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 4 บ้านโนนชัยศรี และหมู่ที่ 10 บ้านโนนทรายทอง ซึ่งมีจำนวนครัวเรือนโดยรวมที่อยู่ในพื้นที่ 3 กิโลเมตร จำนวน 1,177 ครัวเรือน ซึ่งสามารถเป็นค่าโฆษณาตามสื่อชุมชนได้ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \dots\dots\dots(1)$$

เมื่อ: ก คือ ขนาดของตัวอย่างที่เหมาะสม

N คือ จำนวนครั้งวิ่งทั้งหมด

e คือ ค่าความคาดหวังของผลตอบแทนที่เกิดขึ้นได้ คือ 0.05

(เมื่อความเชื่อมั่นทางสถิติเท่ากับ 95%)

ในสวดระฆัง

ในสวดระฆัง

$$n = \frac{1,177}{1 + 1,177(0.05)^2}$$

$$n = 298.54 \approx 299 \text{ ตัวอย่าง}$$

จากการคำนวณเงินตัวอย่างข้างต้น นินาแบ่งส่วนเงินจำนวนนี้ไว้ให้แก่หมู่บ้าน เพื่อทำการรื้อม้ายืนหัวแหวนระดับครัวเรือน โดยที่ทุกๆ หนึ่งซองควรวีรอนมีเอกสารถูกเลือกเท่าๆ กัน โดยใช้ผลการ (2)

$$A = \frac{n,n}{N} \dots (2)$$

မေး

เมื่อ;  
 $A = \text{จำนวนตัวอย่างแต่ละหมู่บ้านที่ทำการ}$

$$k_1 = \text{จำนวนครั้งวิ่งรอบแต่ละหมู่บ้าน}$$
$$n = \text{จำนวนตัวอย่างทั้งหมดที่ต้องการจากสมการ (1)}$$

$N$  = จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในกลุ่มประชากร

ตัวอย่างการแทนค่าในสมการ; หมู่ที่ 2 บ้านโนนสำราญ ตำบลดง จำนวนครัวเรือน  
275 ครัวเรือน ( $n_1=275$ )

(275) (299)

$$A = \frac{\quad}{1.177}$$

$$= 69.86 \approx 70 \text{ ตัวอย่าง}$$

จากการคำนวณแสดงให้เห็นว่ากลุ่มต

บ้านโนนสำราญ ตำบลนาง มีค่าเท่ากับ 70 ครัวเรือน โดยสัดส่วนของจำนวนตัวอย่างที่ต้องสำรวจในแต่ละหมู่บ้าน ในพื้นที่ศึกษา มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตำบลนาแดง อำเภอปากคาด จังหวัดบึงกาฬ

- หมู่ที่ 2 บ้านโนนสำราญ จำนวนตัวอย่างที่ต้องกราดตามสัดส่วนการคำนวณ 69.86 ตัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจึง จำนวน 71 ตัวเรือน

- หมู่ที่ 3 บำผาแดง จำนวนตัวอย่างที่ต้องติดตามส่วนการคำนวณ 47.25 ครั้งเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 48 ครั้งเรือน

- หมู่ที่ 4 นาดงน้อย จำนวนตัวอย่างที่ต้องติดตามสัดส่วนการคำนวณ 60.71 ครั้งเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 62 ครั้งเรือน

- หมู่ที่ 6 บ้านชัยเจริญ จำนวนตัวอย่างที่ส่งเพื่อการตรวจคัดสรร 44.96

- หมู่ที่ 7 บ้านดาสบับัด จำนวนตัวอย่างที่ต้องทำตามสัดส่วนการคำนวณ 40.14

- หมู่ที่ 8 บ้านห้วยมยม จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 10.42 ตัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ตรวจสอบจริง จำนวน 41 ตัวเรือน

ตัวเรือน จำนวนตัวอยู่ที่การสำรวจจริง จำนวน 11 ตัวเรือน

- หมู่ที่ 11 ห้วยแคน จำนวนตัวอย่างที่ต้องทำตามสัดส่วนการคำนวณ 25.66 ครั้งเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 26 ครั้งเรือน

ดังนั้น มีจำนวนครัวเรือนที่ทำการศึกษานี้ 3 กิโลเมตร จำนวน 340 ครัวเรือน และครัวเรือนบริเวณริมเส้นทางแบ่งแล้ว จำนวน 4 ครัวเรือน รวมทั้งสิ้น 344 ครัวเรือน ดังตารางที่ 1



โครงการเมื่อเสนอผลการประเมินนิเทศภายใน เพื่อสุภาพธรรมต่อธำรง (ประพจนบัตรที่ 33693/16400)  
พช.ปีค 2014 คณะกรรมการ (บช. พหุพันธ์ 2563 วันที่ 24) การสำรวจจุดต่อคุณภาพชีวิต และควมคิดเห็นของชุมชน ประจำปี 2565

ตารางที่ 1: รายชื่อหมู่บ้าน จำนวนครัวเรือน ในการสำรวจจุดต่อคุณภาพชีวิตในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่  
โครงการ และครัวเรือนบริเวณริมเส้นทางขนส่ง

| ตำบล                                  | หมู่ที่/ชื่อบ้าน                                     | จำนวน<br>ครัวเรือนทั้งหมด <sup>(1)</sup> | จำนวนตัวอย่าง<br>ที่คำนวณได้ | จำนวนตัวอย่าง<br>ที่สำรวจ <sup>(2)</sup> |
|---------------------------------------|--|--|------------------------------|--|
| นากลาง                                | ครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการ |  |                              |  |
|                                       | หมู่ที่ 2 บ้านโนนสำราญ                               | 279                                      | 70.28                        | 71                                       |
|                                       | หมู่ที่ 3 บ้านนาแดง                                  | 189                                      | 47.61                        | 48                                       |
|                                       | หมู่ที่ 4 บ้านนาแดงน้อย                              | 245                                      | 61.71                        | 62                                       |
|                                       | หมู่ที่ 6 บ้านเขื่อนเจียง                            | 177                                      | 44.58                        | 45                                       |
|                                       | หมู่ที่ 7 บ้านตาบ่อบิด                               | 158                                      | 39.80                        | 40                                       |
|                                       | หมู่ที่ 8 บ้านห้วยมยม                                | 42                                       | 10.58                        | 11                                       |
|                                       | หมู่ที่ 11 บ้านห้วยแคน                               | 101                                      | 25.44                        | 26                                       |
|                                       | หมู่ที่ 5 บ้านเจ็ดเสมิง *                            | 184                                      | -                            | 1  |
|                                       | หมู่ที่ 4 บ้านโนนเข้ศรี *                            | 396                                      | -                            | 22                                       |
| โนนศิลา                               | หมู่ที่ 10 บ้านโนนทรายทอง *                          | 188                                      | -                            | 14                                       |
|                                       | รวม  | 1,191                                    | -                            | 340                                      |
| ครัวเรือนที่อยู่บริเวณริมเส้นทางขนส่ง |  |  |                              |  |
| นากลาง                                | หมู่ที่ 3 บ้านนาแดง                                  | -  | -                            | 4  |
| รวมทั้งหมด                            |  |  |                              | 344                                      |

ที่มา: บริษัท ท็อป-คลาส คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2565  
[1] จำนวนครัวเรือนจากแบบสำรวจการประเมิน ด้านประสิทธิภาพการเป็น สำนักงานโครงการ (2565).  
สืบค้นจาก <https://data.boda.go.th/stat/statnew/statMONTH/datamonth/view>, เมื่อเดือนกันยายน 2565  
[2] จำนวนตัวอย่างสำรวจใช้วิธีสุ่มสุ่ม จากการสำรวจภาคสนามเมื่อวันที่ 29 กันยายน – 3 ตุลาคม 2565

หมายเหตุ: \* เนื่องจากหมู่ที่ 5 บ้านเจ็ดเสมิง ตำบลหนองสูง หมู่ที่ 4 บ้านโนนเข้ศรี และหมู่ที่ 10 บ้านโนนทรายทอง ตำบลโนนศิลา  
มีจำนวนครัวเรือนที่เกินพื้นที่ไม่อยู่ในรัศมีมากกว่า 3 กิโลเมตร จำนวนมาก หากนำจำนวนครัวเรือนมาคิดรวมในชุดรวมกัน จะทำให้  
กระทบต่อการคำนวณของข้อมูลอื่นๆ ที่อยู่ในพื้นที่โครงการ ดังนั้นจึงไม่นับรวมในชุดรวมกัน แต่เลือกเก็บเฉพาะครัวเรือนในรัศมี  
3 กิโลเมตร

2) การสุ่มตัวอย่าง

- การสุ่มตัวอย่าง สามารถแบ่งได้ 2 แบบ ดังนี้
- (1) ครัวเรือนที่อยู่บริเวณริมเส้นทางขนส่ง
  - (2) ครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

หากการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) ครอบคลุมครัวเรือนที่อยู่ใน  
บริเวณเส้นทางขนส่ง โดยสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือน ผู้แทน หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งจากการสำรวจ  
ภาคสนามในวันที่ 8-13 กันยายน 2565 ได้สำรวจครัวเรือนที่อยู่บริเวณริมเส้นทางขนส่งแล้ว จำนวน 8 ครัวเรือน

หากการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple random sampling) เพื่อเป็นการเปิดโอกาส  
ให้แต่ละหน่วยมีโอกาสได้รับเลือกเป็นตัวอย่างเท่าๆ กัน และเป็นการสุ่มจากประชากรหน่วยวิเคราะห์โดยตรง ใน  
การศึกษาครั้งนี้ได้จำนวนครัวเรือนเป็นหน่วยในการวิเคราะห์ (Unit of Analysis) โดยกลุ่มนี้เป็นกลุ่มเป้าหมายที่  
อาจได้รับผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญจากการดำเนินโครงการ ซึ่งในการสำรวจภาคสนาม จะดำเนินการสุ่มเก็บ

TOP-CLASS CONSULTANT CO., LTD.

หน้า 8

โครงการเมื่อเสนอผลการประเมินนิเทศภายใน เพื่อสุภาพธรรมต่อธำรง (ประพจนบัตรที่ 33693/16400)  
พช.ปีค 2014 คณะกรรมการ (บช. พหุพันธ์ 2563 วันที่ 24) การสำรวจจุดต่อคุณภาพชีวิต และควมคิดเห็นของชุมชน ประจำปี 2565

ตัวอย่างโดยพิจารณาจากครัวเรือนที่มีบ้านเรือนตั้งอยู่ในพื้นที่โครงการมากที่สุดเป็นอันดับแรกและสุ่มตัวอย่าง  
กระจายออกไปเป็นจำนวนตัวอย่างในแต่ละชุมชนหมู่บ้านตามสัดส่วนที่กำหนด เนื่องจากกลุ่มครัวเรือนที่ตั้งอยู่  
ใกล้พื้นที่โครงการจะได้รับผลกระทบมากกว่ากลุ่มครัวเรือนที่อยู่ไกลออกไป

2.1.4) การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้ศึกษาจะทำการวิเคราะห์ด้วยวิธีการอนุมาน ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงปริมาณ โดยใช้สถิติร้อยละ


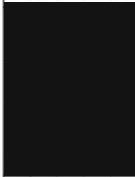
3 ผลการสำรวจ

ผลการสำรวจของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ดังกล่าวข้างต้น มีรายละเอียดดังนี้

3.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่รอบไหวในพื้นที่ศึกษา

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนและพื้นที่รอบไหวซึ่งอยู่บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ในรัศมี 3 กิโลเมตร  
รวมจำนวน 26 ตัวอย่าง ระหว่างวันที่ 29 กันยายน – 3 ตุลาคม 2565 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงดังตารางที่ 2 การ  
สัมภาษณ์ผู้นำชุมชนและพื้นที่รอบไหว บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ แสดงดังรูปที่ 2

ตารางที่ 2: รายชื่อผู้นำชุมชน และพื้นที่รอบไหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น

| ลำดับที่      | ชื่อ-สกุล   | ตำแหน่ง  | ระยะเวลา<br>ดำรงตำแหน่ง (ปี) | อายุ | ระดับการศึกษา     |
|---------------|---|--|------------------------------|------|-------------------|
| ผู้นำชุมชน    |   |  |                              |      |                   |
| 1             |   | หัวหน้าสำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลนา         | 9 ปี                         | 57   | ปริญญาโท          |
| 2             |   | นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนอง                    | 1                            | 66   | ปริญญาโท          |
| 3             |   | หัวหน้าช่างโละ องค์การบริหารส่วนตำบลโนนศิลา      | 6 ปี                         | 46   | ปริญญาตรี         |
| 4             |   | กำนันตำบลนาแดง                                   | 5 ปี                         | 48   | มัธยมศึกษาตอนปลาย |
| 5             |   | กำนันตำบลหนองสูง (หมู่ที่ 11 บ้านห้วยแคน)        | 1 ปี                         | 57   | มัธยมศึกษาตอนปลาย |
| 6             |   | ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านโนนสำราญ ตำบลนาแดง      | 5 ปี                         | 43   | มัธยมศึกษาตอนปลาย |
| 7             |   | ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านนาแดงใหญ่ ตำบลนาแดง     | 3 ปี                         | 58   | มัธยมศึกษาตอนปลาย |
| 8             |   | ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านเขื่อนเจียง ตำบลนาแดง   | 3 ปี                         | 37   | มัธยมศึกษาตอนปลาย |
| 9             |   | ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 บ้านตาบ่อบิด ตำบลนาแดง      | 10 ปี                        | 46   | อาชีวศึกษา        |
| 10            |   | ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 บ้านห้วยมยม ตำบลนาแดง       | 9 ปี                         | 59   | มัธยมศึกษาตอนต้น  |
| 11            |   | ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านเจ็ดเสมิง ตำบลหนองสูง   | 10 ปี                        | 58   | มัธยมศึกษาตอนปลาย |
| 12            |   | ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านโนนเข้ศรี ตำบลโนนศิลา   | 10 ปี                        | 56   | มัธยมศึกษาตอนปลาย |
| 13            |   | ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านโนนทรายทอง ตำบลโนนศิลา | 24 ปี                        | 56   | มัธยมศึกษาตอนปลาย |
| พื้นที่รอบไหว |   |  |                              |      |                   |
| 14            |  | พระธาตุวัด โดโนนสำราญ                            | 5 ปี                         | 49   | มัธยมศึกษา        |
| 15            |   | เจ้าอาวาสวัดสันติราษฎร์นิพนธ                     | 7 ปี                         | 57   | มัธยมศึกษาตอนต้น  |
| 16            |   | เจ้าอาวาสวัดโนนพุทธ สุภากราม                     | 11 ปี                        | 62   | ประถมศึกษา        |
| 17            |   | พระอุปัชฌาย์วัดพินิตดาตย์บุด                     | 3 เดือน                      | 45   | ประถมศึกษา        |
| 18            | เจ้าอาวาสวัดป่าเข้เจียง   |  | 10 ปี                        | 73   | มัธยมศึกษา        |

TOP-CLASS CONSULTANT CO., LTD.

หน้า 9

โครงการเชื่อมแบริ่งของสายการระฆังนิตินทราย เพื่อลดผลกระทบภัยสึอง (ประมาณปี 33693/16400)

พ.ศ. ๒๕๖๕

ตารางที่ 2: (ต่อ) รายชื่อผู้ประชุม และพบที่อำเภอไหใหญ่ 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ที่เป็นภาระสำรวจความคิดเห็น

| ลำดับที่              | ชื่อ-สกุล | ตำแหน่ง                                      | ระยะเวลา<br>ดำรงตำแหน่ง (ปี) | อายุ | ระดับการศึกษา |
|-----------------------|-----------|--|------------------------------|------|---------------|
| พื้นที่อำเภอไพร (ต่อ) |           |  |                              |      |               |
| 19                    |           | เจ้าอาวาสวัดสังฆาราม                         | 6 ปี                         | 57   | มัธยมศึกษา    |
| 20                    |           | เจ้าอาวาสวัดโนนสวรรค์คาราม                   | 2 ปี                         | 47   | มัธยมศึกษา    |
| 21                    |           | เจ้าอาวาสวัดถ้ำกัณยากร                       | 15 ปี                        | 41   | ปริญญาโท      |
| 22                    |           | ประธานสงฆ์ สำนักสงฆ์บ้านดอนนากราม            | 4 ปี                         | 62   | มัธยมศึกษา    |
| 23                    |           | ครูโรงเรียนบ้านนาทอง                         | 3 ปี                         | 40   | ปริญญาตรี     |
| 24                    |           | รักษาการแทนผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านศาลาเงินโต | 2 ปี                         | 38   | ปริญญาโท      |
| 25                    |           | ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลศรีวิชัย            | 8 ปี                         | 46   | ปริญญาโท      |
| 26                    |           | ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนาง    | 3 เดือน                      | 47   | ปริญญาโท      |

ที่มา: บริษัท ทอท-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2565

หมายเหตุ: \*ผู้ที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานให้เป็นผู้ให้ข้อมูลแทน

: กำนันทำบลโนนศิลา "ไม่สะดวกให้สัมภาษณ์"



หัวหน้าสำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลนาคง



หัวหน้าช่างโยธา องค์การบริหารส่วนตำบลโนนศิลา

ที่มา: บริษัท ทอพอ-คลาส คอนสัลแทนท์ จำกัด, 2565



นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองยอง



กำนันตำบลนาง

รูปที่ 2: การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ

TOP-CLASS CONSULTANT CO., LTD.

---

หน้า 10

โครงการเพื่อเสริมอุตสาหกรรมขนาดหัตถิ์นพราย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประมาณปี 33693/16400)

พจนานุกรมศัพท์ (พจน. พจนานุกรมศัพท์ 2563 ร้อยเล่ม)



จำนวนตำบลหนึ่งของ หมู่ที่ 11 บ้านห้วยแคน



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านนาดงใหญ่ ตำบลนาดง



ผู้ใหญ่วัย 7 บ้านดาสังคต ตำบลนาตง



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านเจริญสว่าง ตำบลหนองยอง



พระลูกวัด วัดโนนสำราญ

ที่มา: บริษัท หอท-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2565



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านโนนสำราญ ตำบลนาตง



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านชัยเจริญ ตำบลนาคง



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 บ้านห้วยมะยม ตำบลนาแดง



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านโนนชัยศรี ตำบลโนนศิลา



เจ้าอาวาสวัดสันติราษฎร์โพรงาม

รูปที่ 2: (ต่อ) การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ

TOP-CLASS CONSULTANT CO., LTD.

---

หน้า 11



เจ้าอาวาสวัดใหม่ฯ ฝากสาร...



เจ้าอาวาสวัดป่าชัยเจริญ



เจ้าอาวาสวัดภิรมยาราม



ครูโรงเรียนบ้านนาดง



ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลศรีวิชัย

ที่มา: บริษัท ออพ-คลาส คอนสัลแทนท์ จำกัด, 2565

หมายเหตุ: เจ้าอาวาสวัดเขมรสวรรค์นคร และผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านเนินทรายทอง ตำบลเนินศิลา ไม่สะดวกให้สัมภาษณ์

รูปที่ 2: (ต่อ) การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการที่มีภาพของผู้นำชุมชน ทั้งหมด 13 คน (ซึ่งรายละเอียดในตารางที่ 2) พบว่าเป็นเพศชาย จำนวน 12 คน และหญิง 1 คน ผู้ที่มีภาพที่มีอายุอยู่ในช่วง 51-50 ปี จำนวน 7 คน มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี จำนวน 4 คน มีอายุในช่วง 31-40 ปี และมีอายุ 60 ปีขึ้นไป จำนวนเท่ากับ คือ 1 คน ซึ่งงานศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 8 คน จบจากศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 2 คน และจบจากศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับอาชีวศึกษา และระดับปริญญาตรี จำนวนเท่ากับ คือ 1 คน โดยทั้งหมดนี้คือคณาจารย์ ผู้ที่มีภาพมีการดำรงตำแหน่งผู้ดูแลบ้าน จำนวน 8 คน ดำรงตำแหน่งกำนัน จำนวน 2 คน และดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานปศุสัตว์และดำรงตำแหน่งหัวหน้าช่างโยธา จำนวนเท่ากับ คือ 1 คน โดยดำรงตำแหน่ง 0-3 ปี จำนวน 4 คน ดำรงตำแหน่ง 4-6 ปี และดำรงตำแหน่ง 10-12 ปี จำนวนเท่ากับ คือ 3 คน ดำรงตำแหน่ง 7-9 ปี จำนวน 2 คน และ ดำรงตำแหน่ง 12 ปีขึ้นไป จำนวนเท่ากับ คือ 1 คน

2) สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

สภาพเศรษฐกิจสังคมของชุมชน มีผู้นำชน จำนวน 13 คน ให้อยู่แล้ว อาชีพหลักของประชาชนในชุมชนลำดับ 1 คือ เกษตกรกรรม ได้แก่ ยางพารา ข้าว มันสำปะหลัง และอ้อยกว่า และผู้นำชน จำนวน 10 คน ให้อยู่แล้ว อาชีพหลักของประชาชนในชุมชนลำดับ 2 คือ รับจ้างทั่วไป

เมื่อสอบถามถึงสถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน พบว่า ผู้ในชุมชน ตอบว่า เพียงพอ แต่เมื่อเทียบกับ จำนวน 11 คน รองลงมาคือ ไม่เพียงพอ จำนวน 2 คน

จากการสอบนักเรียนสาธิตวิทยายุทธชน พบว่าผู้รู้ยุทธ จำนวน 8 คน ตอบว่าไม่แน่นอน ไม่รู้สถานศึกษา และตอบว่าโรงเรียนสาธิตศึกษา จำนวน 5 คน ได้แก่ โรงเรียนปริพัตถวิทย์วิทยา โรงเรียน บ้านโนนสำราญ โรงเรียนบ้านนาแดง โรงเรียนอนุบาลสิริวิทย โรงเรียนหนองพอกวิทยาคาร จังหวัดลพบุรี และโรงเรียนดำนงัด

จากการสอบถามเรื่องสถานบริการด้านสาธารณสุขในชุมชน พบว่า ผู้มีชุมชน จำนวน 7 คน ตอบว่าภายในชุมชนยังไม่มีสถานบริการด้านสาธารณสุข และตอบว่าภายในชุมชนมีสถานบริการด้านสาธารณสุข จำนวน 6 คน ได้แก่ โรงพยาบาลปาดัง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนง และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทอง

จากการสอบถามเรื่องวัดและศาสนสถานภายในชุมชน พบว่า ผู้มีชุมชน จำนวน 8 คน ตอบว่า ภายในชุมชนมีวัดและศาสนสถาน ได้แก่ วัดโพธิ์งาม วัดชัยเจริญ และวัดบ้านใหม่ และตอบว่าภายในชุมชนไม่มีวัดและศาสนสถาน จำนวน 5 คน ดังนั้นสำนวน คำนี้จึงใช้กับโพธิ์งาม และวัดชัยเจริญ

จากการสอบถามเรื่องโรคระบาดในชุมชนในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ผู้ที่ตอบจำนวน 12 คน ตอบว่า ในท้องที่ผ่านมานั้นพบโรคระบาดเกิดขึ้น ได้แก่ โรคติดต่อซึ่งไวรัสโคโรนา 2019 (covid-19) และโรคติดต่ออื่น และผู้ผ่านตอบว่าไม่มีโรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน จำนวน 1 คน

จากการสอบถามเรื่องระบบสาธิตปฏิบัติของชุมชนในพื้นที่สามภาษา  
ตอบว่า ชุมชนได้ประสบปัญหาในระบบสาธารณสุขปีละ จำนวน 8 คน และตอบว่าชุมชนมีปัญหาด้านระบบ



สาขาอุบลโกศ จำนวน 5 คน ได้แก่ นำไปใช้ทางการเกษตรไม่เพียงพอ น้ำประปาไม่เพียงพอ ชาวคลองน้ำเค็ม แอ่งไฟฟ้าไม่เพียงพอ/พัดบ่อบ่อย

3) สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน สามารถสรุปได้ ดังนี้

- **เสียงดังจรัญบาน** ผู้บ้านชุมชน จำนวน 9 คน ตอบว่า ไม่มีปัญหาเรื่องเสียงดังจรัญบาน และผู้บ้านชุมชนจำนวน 4 คน ตอบว่าปัญหาเรื่องเสียงดังจรัญบาน ซึ่งมีสาเหตุมาจากการระเบิดดิน และการจราจร โดยปัญหาเรื่องเสียงดังจรัญบานจากกระเบิดดินนั้นในช่วงเวลาที่ได้รับการยอมรับได้มากที่สุด ซึ่งได้มีการระเบิด (เอี่ยม) โดยเห็นว่ามีความรุนแรงในระดับปานกลาง และระดับมาก จำนวนเท่ากัน คือ 2 คน และปัญหาเรื่องเสียงดังจรัญบานสาเหตุมาจากการจราจรในช่วงเวลาที่ได้รับการยอมรับได้มากที่สุด ซึ่งเวลาผ่านไป โดยเห็นว่ามีความรุนแรงในระดับน้อย และระดับมาก

- **ฝุ่นละออง** ผู้บ้านชุมชน จำนวน 11 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องฝุ่นละออง และผู้บ้านชุมชนจำนวน 2 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องฝุ่นละออง ซึ่งมีสาเหตุมาจากการจราจร และโรงงานไม้ โดยปัญหาฝุ่นละอองที่เกิดจากการจราจรในช่วงเวลาที่ได้รับการยอมรับได้มากที่สุด โดยเห็นว่ามีความรุนแรงในระดับมาก และปัญหาฝุ่นละอองที่มีสาเหตุมาจากรถยนต์ในช่วงเวลาที่ได้รับการยอมรับได้มากที่สุด โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับมาก

- **กลิ่นเหม็นบริเวณถนน** ผู้บ้านชุมชน จำนวน 8 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นบริเวณถนน และผู้บ้านชุมชนจำนวน 5 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นบริเวณถนน โดยมีสาเหตุมาจากการบำบัดน้ำเสียของโรงพยาบาล และโรงงาน (ยางพารา/โรงงานเลื่อย) โดยปัญหากลิ่นเหม็นบริเวณถนนที่เกิดจากการบำบัดน้ำเสียของโรงพยาบาลในช่วงเวลาที่ได้รับการยอมรับได้มากที่สุด โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง และระดับมาก และปัญหากลิ่นเหม็นบริเวณถนนที่เกิดจากโรงงาน (ยางพารา/โรงงานเลื่อย) ช่วงเวลาที่ได้รับการยอมรับได้มากที่สุด และกลิ่นเหม็นบริเวณถนนในช่วงเวลาที่ได้รับการยอมรับได้มากที่สุด และระดับปานกลาง และระดับมาก

- **ภัยพิบัติทางธรรมชาติ** ผู้บ้านชุมชน จำนวน 12 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องภัยพิบัติทางธรรมชาติ และผู้บ้านชุมชนจำนวน 1 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องภัยพิบัติทางธรรมชาติ โดยมีสาเหตุมาจากรถยนต์ในช่วงเวลาที่ได้รับการยอมรับได้มากที่สุด ซึ่งเตือนกรมอุตุนิยมวิทยา-สสจ. โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง

- **น้ำท่วม** ผู้บ้านชุมชน จำนวน 13 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วม

4) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาที่ได้รับหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการหรือเร่งรัดอุตสาหกรรมชนิดดินทราย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประเภทบริษัทที่ 33693/16400) ของทางพื้นที่ส่วนจำกัด ที่ เค 2014 คอลเลกต์ดิน (บริษัท พรทิพย์ จำกัด 2563 จำกัด รับช่วงฯ) พบว่า ผู้บ้านชุมชน จำนวน 5 คน ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการโครงการ และผู้บ้านชุมชน จำนวน 8 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบจากโครงการ โดยระบุว่าได้รับปัญหาในเรื่องต่างๆ ดังนี้

- **ฝุ่นละออง** ผู้บ้านชุมชน จำนวน 6 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง และตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง จำนวน 2 คน ช่วงเวลาที่เกิดผลกระทบ คือ อุดรร้อน โดยเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบในระดับน้อย

- **เสียงดังจรัญบาน** ผู้บ้านชุมชน จำนวน 4 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดังจรัญบาน และตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดังจรัญบาน จำนวน 4 คน ช่วงเวลาที่เกิดผลกระทบ ได้แก่ ช่วงเวลาเย็น และไม่เป็นอน โดยเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบในระดับน้อย จำนวน 2 คน ระดับปานกลางและระดับมาก จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

- **ความขุ่นและเหม็น** ผู้บ้านชุมชน จำนวน 6 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องความขุ่นและเหม็น และตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องความขุ่นและเหม็น จำนวน 2 คน ช่วงเวลาที่เกิดผลกระทบ คือ ช่วงเวลาเย็น โดยเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบในระดับน้อยและระดับปานกลาง

- **น้ำเสีย** ผู้บ้านชุมชน จำนวน 8 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำเสีย

- **น้ำท่วม** ผู้บ้านชุมชน จำนวน 8 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วม

- **ขยะมูลฝอย** ผู้บ้านชุมชน จำนวน 8 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย

- **กลิ่นเหม็น** ผู้บ้านชุมชน ทั้งหมด 8 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น

- **การจราจรติดขัด** ผู้บ้านชุมชน จำนวน 8 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด

- **อุบัติเหตุจากการจราจร** ผู้บ้านชุมชน จำนวน 7 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร และตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร จำนวน 1 คน ช่วงเวลาที่เกิดผลกระทบไม่เป็นอน โดยเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบในระดับมาก

- **ถนนชำรุดเสียหาย** ผู้บ้านชุมชน จำนวน 5 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องถนนชำรุดเสียหาย และตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องถนนชำรุดเสียหาย จำนวน 3 คน ช่วงเวลาที่เกิดผลกระทบ ได้แก่ ตลอดทั้งปี และไม่เป็นอน โดยเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และระดับมาก

- **รถบรรทุกขับเร็ว** ผู้บ้านชุมชน จำนวน 7 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องรถบรรทุกขับเร็ว และตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องรถบรรทุกขับเร็ว จำนวน 1 คน ช่วงเวลาที่เกิดผลกระทบ ได้แก่ ไม่เป็นอน โดยเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบในระดับมาก

จากการสอบถามกลุ่มผู้บ้านชุมชน พบว่าผู้บ้านชุมชน จำนวน 4 คน ไม่มีความต้องการให้โครงการหรือเร่งรัดอุตสาหกรรมชนิดดินทราย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประเภทบริษัทที่ 33693/16400) ของทางพื้นที่ส่วนจำกัด ที่ เค 2014 คอลเลกต์ดิน (บริษัท พรทิพย์ จำกัด 2563 จำกัด รับช่วงฯ) ความรุนแรงและแก้ไขปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม และผู้บ้านชุมชน จำนวน 4 คน มีความต้องการให้โครงการฯ ความรุนแรงและแก้ไขปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม ดังนี้

1. ช่อมแซมถนนเส้นศาลบังแดด-โนนชัยศรี
2. ความรุนแรงจรัญบานรถบรรทุก
3. ปรับปรุงถนนเส้นด้วยแยม-ศาลบังแดด-โนนชัยศรี (หลังโรงพยาบาล) ให้มีมีการจราจรที่เรียบ
4. ออมพนักงานให้ใช้รถอ้อมมาหา

5) การตรวจสอบข้อร้องเรียน

จากการสอบถามการได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการดำเนินโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา ผู้บ้านชุมชนทั้งหมด จำนวน 13 คน ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนใดๆ เกี่ยวกับโครงการ

|  |  |  |
|--|--|--|
| โครงการแบ่งปันข้อมูลสาธารณะขึ้นต้นทนาย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประเภทบัตรที่ 336/93,16400)<br>พหุ.พีด. 2014 คณะกรรมาธิการ (อปท. พรหมกัน 2563 รัชตะฯ) การสำรวจคุณค่าอุตสาหกรรม และความคิดเห็นของชุมชน ประจำปี 2565 | <p>โครงการแบ่งปันข้อมูลสาธารณะขึ้นต้นทนาย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประเภทบัตรที่ 336/93,16400)<br/>พหุ.พีด. 2014 คณะกรรมาธิการ (อปท. พรหมกัน 2563 รัชตะฯ) การสำรวจคุณค่าอุตสาหกรรม และความคิดเห็นของชุมชน ประจำปี 2565</p>   | <p>โครงการแบ่งปันข้อมูลสาธารณะขึ้นต้นทนาย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประเภทบัตรที่ 336/93,16400)<br/>พหุ.พีด. 2014 คณะกรรมาธิการ (อปท. พรหมกัน 2563 รัชตะฯ) การสำรวจคุณค่าอุตสาหกรรม และความคิดเห็นของชุมชน ประจำปี 2565</p> |
|  |  |  |
| 6) ความคิดเห็นต่อโครงการ   | <p>จากการสอบถามว่ามีความรู้สึกต่องานก่อสร้างหรือไม่ ผู้เข้าชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 13 คน ตอบว่าไม่มีความรู้สึกต่องานก่อสร้างในโครงการ</p> <p>จากการสอบถามถึงภาพรวมของการดำเนินงานที่ผ่านมา มีผลต่อชุมชนอย่างไร ผู้เข้าชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ ตอบว่า ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน จำนวน 7 คน ผลดีมากกว่าผลเสีย จำนวน 4 คน และผลเสียมากกว่าผลดี และมีความเห็น จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน</p> <p>จากการสอบถามว่าความคิดเห็นโครงการมีผลต่อชุมชนของทางหรือไม่ พบว่า ผู้เข้าชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 9 คน คิดว่าการดำเนินโครงการมีผลต่อชุมชนในด้านต่างๆ ได้แก่ สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น) สนับสนุนงบประมาณให้โรงเรียน วัด และสนับสนุนให้ชุมชน (อพยพบาล, หิน, กิจกรรมต่างๆ, บุญประเพณี) ผู้เข้าชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 คน คิดว่าการดำเนินโครงการไม่มีผลต่อชุมชน</p> <p>จากการสอบถามว่าความคิดเห็นโครงการส่งผลเสียต่อชุมชนหรือไม่ พบว่า ผู้เข้าชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 3 คน ตอบว่าการดำเนินโครงการจะไม่ส่งผลเสียต่อชุมชน และผู้เข้าชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 10 คน ตอบว่าการดำเนินโครงการส่งผลเสียต่อชุมชน ในด้านผู้ละของ เสียดังรบกวน ปัญหาด้านการคมนาคม ที่ทำให้ทั้งบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย ถนนชำรุด และทรัพยากรเสียหาย</p> <p>จากการสอบถามว่าความคิดเห็นโครงการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ ผู้เข้าชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ตอบว่า โครงการมีการดำเนินการในระดับที่ดี จำนวน 8 คน ตอบว่าควรปรับปรุงและไม่มีความเห็น/ไม่แน่ใจ จำนวนเท่ากัน คือ 2 คน และดำเนินการอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 1 คน โดยผู้ที่ตอบว่าควรปรับปรุงนั้นแนะนำให้โครงการปรับปรุงดังนี้ จัดทมน้ำบนเส้นทางขนส่งอย่างสม่ำเสมอ ให้มีการปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุกก่อนออกพื้นที่โครงการทุกครั้ง ลดความเร็วรถบรรทุก โดยเฉพาะช่วงที่วิ่งสวนกับชาวบ้านที่ไปกรีดยาง และสเปรย์น้ำบริเวณหน้าเหมือง</p> <p>สำหรับความเจื่อนั้นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้เข้าชุมชนที่ให้สัมภาษณ์มีความเจื่อนั้นในระดับปานกลาง จำนวน 10 คน ไม่มีความเห็น จำนวน 2 คน และระดับมาก จำนวน 1 คน</p> | <p>โครงการแบ่งปันข้อมูลสาธารณะขึ้นต้นทนาย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประเภทบัตรที่ 336/93,16400)<br/>พหุ.พีด. 2014 คณะกรรมาธิการ (อปท. พรหมกัน 2563 รัชตะฯ) การสำรวจคุณค่าอุตสาหกรรม และความคิดเห็นของชุมชน ประจำปี 2565</p> |
| 7) ข้อเสนอแนะอื่นๆ   | <p>ผู้เข้าชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ได้ให้ออกเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ปรับปรุงถนนเส้นทางลาดไปยังวัด-โนนชัยศรี</li> <li>2. ระวังให้เป็นเสาคานที่ตกลงกับกับชาวบ้าน</li> <li>3. ให้อำนาจการบังคับเส้นทางที่ได้กำหนดไว้ตาม EIA</li> <li>4. ลดปริมาณวัชระเบ็ด</li> <li>5. ปรับปรุงถนนเส้นทางไปยังวัด-โนนชัยศรี (หลังโรงพยาบาล) ให้มีฝักรางรางที่เรียบและสามารถสัญจรสะดวก</li> <li>6. อยากรให้ทางเหมืองช่วยเป็นตัวแทนประสานงานเกี่ยวกับทางเดินเรื่องขอระบบไฟฟ้าแรงสูงเข้าสู่ชุมชน หมู่ 8 บ้านห้วยมะยม</li> </ol>   | <p>โครงการแบ่งปันข้อมูลสาธารณะขึ้นต้นทนาย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประเภทบัตรที่ 336/93,16400)<br/>พหุ.พีด. 2014 คณะกรรมาธิการ (อปท. พรหมกัน 2563 รัชตะฯ) การสำรวจคุณค่าอุตสาหกรรม และความคิดเห็นของชุมชน ประจำปี 2565</p> |



ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

| หัวข้อศึกษา                      | ผู้นำชุมชน<br>(n=13) |
|----------------------------------|----------------------|
| 1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ |                      |
| 1.1 เพศ                          |                      |
| 1) ชาย                           | 12                   |
| 2) หญิง                          | 1                    |
| 1.2 อายุ                         |                      |
| 1) 20-30                         | 0                    |
| 2) 31-40                         | 1                    |
| 3) 41-50                         | 4                    |
| 4) 51-60                         | 7                    |
| 5) 60 ขึ้นไป                     | 1                    |
| 1.3 ระดับการศึกษา                |                      |
| 1) ไม่ได้รับการศึกษา             | 0                    |
| 2) ประถมศึกษา                    | 0                    |
| 3) มัธยมศึกษาตอนต้น              | 1                    |
| 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย             | 8                    |
| 5) อาชีวศึกษา                    | 1                    |
| 6)ปริญญาตรี                      | 1                    |
| 7) ปริญญาโท                      | 2                    |
| 1.4 การมีอาชีพ                   |                      |
| 1) พืช                           | 13                   |
| 1.5 ตำแหน่งในชุมชน               |                      |
| 1) ผู้ใหญ่บ้าน                   | 8                    |
| 2) กำนัน                         | 2                    |
| 3) นายก อบต.                     | 1                    |
| 4) หัวหน้าสำนักงาน               | 1                    |
| 5) หัวหน้าช่างปลา                | 1                    |
| 1.6 จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง        |                      |
| 1) 0-3                           | 4                    |
| 2) 4-6                           | 3                    |
| 3) 7-9                           | 2                    |
| 4) 10-12                         | 3                    |
| 5) 12 ขึ้นไป                     | 1                    |

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

| หัวข้อศึกษา   | ผู้นำชุมชน<br>(n=13) |
|---|----------------------|
| 2. สถานะทางสังคมของชุมชน  |                      |
| 2.1 อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน (ตอบเรียงลำดับเดียว)                                 | 13                   |
| 1) คอเบอรี่   |                      |
| 2) เกษตรกร  | 13                   |
| 1.1) ข้าว   | 10                   |
| 1.2) ยางพารา  | 13                   |
| 1.3) อื่นๆ  | 1                    |
| 1.4) ไม่รู้/ไม่สนใจ   | 2                    |
| 2.2 สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน                                       | 10                   |
| 1) ไม่เพียงพอ   | 2                    |
| 2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ  | 0                    |
| 3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ  | 11                   |
| 2.3 พบหรือมีใครในชุมชนมีสถานศึกษาที่แพงเกินไป                                       | 8                    |
| 1) ไม่มี  | 5                    |
| 2) มี จะไป...   |                      |
| - โรงเรียนศรีพัฒนวิทย์  | 1                    |
| - โรงเรียนบ้านโนนสำราญ  | 1                    |
| - โรงเรียนบ้านดง  | 1                    |
| - โรงเรียนอนุบาลศรีวิชัย  | 1                    |
| - โรงเรียนหนองหญ้าขาววังหลวงวิทยา   | 1                    |
| - โรงเรียนบ้านดง  | 1                    |
| 2.4 พบหรือมีใครในชุมชนมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลและสถานบริการด้านสาธารณสุขที่แพง | 7                    |
| 1) ไม่มี  | 6                    |
| 2) มี จะไป...   |                      |
| - โรงพยาบาล   | 2                    |
| - รพ.สต. บึง  | 3                    |
| - รพ.สต. หนอง   | 1                    |

| ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้ปกครองต่อการทำเหมืองของโครงการ |               |
|--|---------------|
| หัวข้อศึกษา  | ผู้ตอบ (n=13) |
| 2.5 พบข้อบกพร่องในการดำเนินงานของสถานศึกษาหรือไม่ อย่างไร                        | 5             |
| 1) ไม่มี   | 8             |
| 2) มี  | 1             |
| - ข้อบกพร่องในการดำเนินงาน   | 1             |
| - ข้อบกพร่องในการดำเนินงาน   | 1             |
| - ข้อบกพร่องในการดำเนินงาน   | 2             |
| - ข้อบกพร่องในการดำเนินงาน   | 1             |
| - ข้อบกพร่องในการดำเนินงาน   | 1             |
| - ข้อบกพร่องในการดำเนินงาน   | 1             |
| 2.6 ปัญหาในการดำเนินงานของสถานศึกษาหรือไม่ อย่างไร                               | 1             |
| 1) ไม่มี   | 12            |
| 2) มี  | 12            |
| - ข้อบกพร่องในการดำเนินงาน   | 1             |
| 2.7 ปัญหาในการดำเนินงานของสถานศึกษาหรือไม่ อย่างไร                               | 8             |
| 1) ไม่มี   | 5             |
| 2) มี  | 1             |
| - ข้อบกพร่องในการดำเนินงาน   | 2             |
| - ข้อบกพร่องในการดำเนินงาน   | 1             |
| - ข้อบกพร่องในการดำเนินงาน   | 2             |
| 3. สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการเรียนการสอน                      |               |
| 3.1 ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการเรียนการสอน                         | 9             |
| 1) ไม่มี   | 4             |
| 2) มี  | 2             |
| - ข้อบกพร่องในการดำเนินงาน   | 2             |
| - ข้อบกพร่องในการดำเนินงาน   | 2             |
| - ข้อบกพร่องในการดำเนินงาน   | 1             |
| - ข้อบกพร่องในการดำเนินงาน   | 1             |

| ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้ปกครองต่อการทำเหมืองของโครงการ |               |
|--|---------------|
| หัวข้อศึกษา  | ผู้ตอบ (n=13) |
| 3.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการเรียนการสอน                         | 11            |
| 1) ไม่มี   | 2             |
| 2) มี  | 1             |
| - ข้อบกพร่องในการดำเนินงาน   | 1             |
| - ข้อบกพร่องในการดำเนินงาน   | 1             |
| - ข้อบกพร่องในการดำเนินงาน   | 1             |
| - ข้อบกพร่องในการดำเนินงาน   | 1             |
| - ข้อบกพร่องในการดำเนินงาน   | 1             |
| 3.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการเรียนการสอน                         | 3             |
| 1) ไม่มี   | 0             |
| 2) มี  | 1             |
| - ข้อบกพร่องในการดำเนินงาน   | 1             |
| - ข้อบกพร่องในการดำเนินงาน   | 1             |
| - ข้อบกพร่องในการดำเนินงาน   | 1             |
| - ข้อบกพร่องในการดำเนินงาน   | 1             |
| - ข้อบกพร่องในการดำเนินงาน   | 1             |



ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

[illegible]

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

| หัวข้อศึกษา   | ผู้เฝ้าจับตาม<br>(n=13) |
|---|-------------------------|
| 5.4 เมื่อตรวจสอบข้อร้องเรียนแล้ว เป็นเหตุจากกิจกรรมของโครงการเมืองเพื่ออุตสาหกรรมชนิดหินทราย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประมาณปีครั้งที่ 33693/16400 ของทั้งหุ้นส่วนจำกัด ปีที่ 2014 คอนสตรัคชั่น (บริษัท พรวิทย์ จำกัด จัดตั้ง ช่างวาง) หรือไม่   | 0                       |
| 2) มี   | 0                       |
| 3) ไม่มีเลย   | 0                       |
| 5.5 โครงการเมืองเพื่ออุตสาหกรรมชนิดหินทราย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประมาณปีครั้งที่ 33693/16400 ของทั้งหุ้นส่วน จำกัด ปีที่ 2014 คอนสตรัคชั่น (บริษัท พรวิทย์ จำกัด รับช่วงทำ) ได้แก้ไขข้อร้องเรียนหรือไม่  |                         |
| 1) ไม่มี  | 0                       |
| 2) มี   | 0                       |
| 3) ไม่มีเลย   | 0                       |
| 6. ความคิดเห็นต่อโครงการ  |                         |
| 6.1 ท่านมีความรู้สึกกับโครงการเมืองเพื่ออุตสาหกรรมชนิดหินทราย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประมาณปีครั้งที่ 33693/16400 ของทั้งหุ้นส่วนจำกัด ปีที่ 2014 คอนสตรัคชั่น (บริษัท พรวิทย์ จำกัด รับช่วงทำ) หรือไม่  | 13                      |
| 1) ไม่มี  | 0                       |
| 2) มี   | 0                       |
| 3) มีความเห็น   | 0                       |
| 6.2 ในบางพื้นที่บนท่านคิดว่าโครงการเมืองเพื่ออุตสาหกรรมชนิดหินทราย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประมาณปีครั้งที่ 33693/16400 ของทั้งหุ้นส่วนจำกัด ปีที่ 2014 คอนสตรัคชั่น (บริษัท พรวิทย์ จำกัด รับช่วงทำ) มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างไร  |                         |
| 1) ผลดีมากกว่าผลเสีย  | 4                       |
| 2) ผลเสียมากกว่าผลดี  | 1                       |
| 3) ผลดีกับผลเสียพอ ๆ กัน  | 7                       |
| 4) ไม่มีเลย   | 0                       |
| 5) ไม่มีความเห็น  | 1                       |
| 6.3 ท่านคิดว่าภาคดำเนินการเมืองเพื่ออุตสาหกรรมชนิดหินทราย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประมาณปีครั้งที่ 33693/16400 ของทั้งหุ้นส่วนจำกัด ปีที่ 2014 คอนสตรัคชั่น (บริษัท พรวิทย์ จำกัด รับช่วงทำ) ส่งผลดีต่อชุมชนของทางหรือไม่   |                         |
| 1) ไม่มี  | 4                       |
| 2) มี   | 9                       |
| <p>2.1) สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน</p> <p>2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น</p> <p>2.3) ระบบสายส่งไฟฟ้าได้ได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้าประจำหมู่บ้านหลายตำบล เป็นต้น)</p> <p>2.4) สนับสนุนงบประมาณให้โรงเรียน วัด</p> <p>2.5) สนับสนุนให้ชุมชน (ชมรมต่างๆ, หอ, กิจกรรมต่าง ๆ, บุญบั้งไฟ)</p> |                         |

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้เข้าชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

| หัวข้อศึกษา  | ผู้เข้าชุมชน<br>(n=13)                |
|--|---------------------------------------|
| 6.4 ท่านคิดว่าหากดำเนินโครงการเหมืองหินอุตสาหกรรมชนิดหินทราย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประเภทหินทรายที่ 336093/16400 ของพื้นที่ส่วนจำกัด ปีค. 2014 คอลเลกชัน (บริษัท ทรัพย์สินฯ 2563 จำกัด รัชชังฯ) จะส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่  |                                       |
| 1) ไม่   | 3                                     |
| 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)<br>2.1) ผู้ละเอียง<br>2.2) เสียงดังรบกวน<br>2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม<br>2.5) พื้นที่ที่กั้นกั้นเดิมมีได้เสียได้รับความเสียหาย<br>2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย<br>2.7) ถนนชำรุด<br>2.8) ทรัพยากรเสียหาย       | 10<br>1<br>4<br>5<br>1<br>1<br>1<br>1 |
| 6.5 จะมีความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการผลกระทบด้านต่างๆ  |                                       |
| 1) ดีมาก   | 1                                     |
| 2) ดี  | 8                                     |
| 3) ควรปรับปรุง เช่น...<br>- อีทหรมน้อยขึ้นพื้นที่ของสิ่งก่อสร้างอย่างสม่ำเสมอ<br>- ให้มีการติดชุดตัวไม่กระทบทุกแห่งก่อนออกพื้นที่โครงการทุกครั้ง<br>- ลดความเร็วรถบรรทุก โดยเฉพาะช่วงที่วิ่งสวนกับชาวบ้านที่ไปเลี้ยง<br>- สบอย่าไว้บริเวณหน้าห้อง<br>4) ไม่มีความเห็น/ ไม่พอใจ | 2<br>1<br>1<br>1<br>1<br>2            |
| 6.6 ท่านมีความเชื่อหรือไม่เกี่ยวกับการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองหินอุตสาหกรรมชนิดหินทราย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประเภทหินทรายที่ 336093/16400 ของพื้นที่ส่วนจำกัด ปีค. 2014 คอลเลกชัน (บริษัท ทรัพย์สินฯ 2563 จำกัด รัชชังฯ) มากน้อยเพียงใด                        |                                       |
| 1) มาก   | 1                                     |
| 2) ปานกลาง   | 10                                    |
| 3) น้อย  | 0                                     |
| 4) ไม่มีความเห็น   | 2                                     |

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้เข้าชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

| หัวข้อศึกษา   | ผู้เข้าชุมชน<br>(n=13)                              |
|---|---|
| 7. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม  |   |
| 1) ไม่มี  | 6   |
| 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)<br>- ปรับปรุงถนนเส้นทางไปบึงโคก-โนนชัยศรี<br>- ระวังให้เป็นสถานที่ท่องเที่ยวที่ปลอดภัยกับชาวบ้าน<br>- ให้ระบบการวัดปริมาณน้ำในทางที่ไม่เกินค่าได้มา EIA<br>- อบรมพนักงานวัดปริมาณน้ำ<br>- ปรับปรุงถนนเส้นทางไปบึงโคก-โนนชัยศรี (ทั้งฝั่งเขาและเขา) ให้มีผิว<br>การจราจรที่เรียบ และสามารถสัญจรสะดวก<br>- อย่ายกพื้นที่เหมืองหรือช่วยเป็นต้นแบบโรงงานเกี่ยวกับอาคารและสิ่งของ<br>ระบบไฟฟ้าและระบบสุขาภิบาล 8 บ้านด้วยตนเอง<br>- อบรมพนักงานวัดปริมาณน้ำให้มีความแม่นยำ และมีการ<br>- ควบคุมความเร็วรถบรรทุก<br>- ลดความเร็วรถบรรทุก โดยเฉพาะช่วงที่วิ่งสวนกับชาวบ้านที่ไปเลี้ยง<br>- สนับสนุนงานปลูกประเพณีในชุมชนอยู่ 6 บ้านซึ่งเจริญ | 7<br>1<br>1<br>2<br>1<br>2<br>1<br>1<br>1<br>1<br>1 |





จากการสอบถามว่ามีการดำเนินโครงการมีผลดีต่อชุมชนหรือไม่ พบว่า กลุ่มที่เห็นข้อดีของโครงการมีจำนวน 10 คน คิดว่าการดำเนินโครงการมีผลดีต่อชุมชนในด้านต่างๆ ได้แก่ สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น สนับสนุนด้านสุขภาพ ครัวเรือนสุขภาพ สนับสนุนโรงเรียน สนับสนุนพัฒนาวิสาหกิจ และช่วยงานบุญประเพณี กลุ่มที่เห็นข้อดีของโครงการมีผลดีต่อชุมชน จำนวน 2 คน และไม่เห็นด้วยเห็น จำนวน 1 คน

จากการสอบถามว่ามีการดำเนินโครงการจะส่งผลเสียต่อชุมชนหรือไม่ พบว่า กลุ่มที่เห็นข้อเสียของโครงการมีจำนวน 9 คน ตอบว่าการดำเนินโครงการจะไม่ส่งผลเสียต่อชุมชน และผู้ไม่ชุมชนที่เห็นข้อเสียจำนวน 3 คน ตอบว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลเสียต่อชุมชน ในด้านผู้และของ ปัญหาด้านการคมนาคม ปัญหาสุขภาพอนามัยและสิ่งแวดล้อม แรงสั่นสะเทือนจากการระเบิดหิน ถนนชำรุด และอุบัติเหตุจากรถบรรทุก และกลุ่มที่เห็นข้อดีของโครงการไม่มีความเห็น จำนวน 1 คน

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ กลุ่มที่เห็นข้อดีของโครงการมีจำนวน 8 คน ไม่มีความเห็น จำนวน 4 คน และเห็นข้อเสียในแง่ของ/ไม่มีความเห็น จำนวน 4 คน และตอบว่าควรปรับปรุง จำนวน 3 คน โดยควรปรับปรุงเรื่องการปิดล้อมหน้าบริเวณรถบรรทุกก่อนออกนอกพื้นที่โครงการ ให้ทำการระเบิดตามเวลาที่กำหนดในมาตรการ และลดปริมาณวัสดุระเบิด

สำหรับความเข้มแข็งในระบบบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ กลุ่มที่เห็นข้อดีของโครงการมีจำนวน 8 คน ไม่มีความเห็น จำนวน 8 คน ไม่มีความเห็น จำนวน 4 คน และเห็นข้อเสียในแง่ของ/ไม่มีความเห็น จำนวน 1 คน

7) ข้อเสนอแนะอื่นๆ

กลุ่มที่เห็นข้อดีของโครงการมีจำนวน 8 คน ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อการจัดการดังนี้

1. ออมทรัพย์เงินสนับสนุนให้ชุมชน
2. ควรจัดตั้งสหกรณ์ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ
3. บรรทุกน้ำดื่มให้ไปตามหมู่บ้าน
4. สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน
5. ให้มีการสนับสนุนชุมชนหรือโดยรอบจึงจะประจักษ์ ให้ชาวบ้านได้รับรู้ เช่น หากจะสนับสนุนให้สร้างหรือเปิดอบรม
6. ปฏิบัติตามมาตรการกำหนดอย่างเคร่งครัด
7. สนับสนุนวัดป่าชัยเจริญศากาโอกาส เช่น งานบุญประเพณี
8. สนับสนุนและทำบุญวัดเทพนิมิตดาลบั้ง
9. ปรับปรุงถนนเส้นศาลาประชาบาล-โนนชัยศรี ให้ชาวบ้านสัญจรไปมาโดยสะดวก
10. จัดทำถนนเส้นทางขนส่งแร่ บริเวณหน้าเหมือง และแหล่งกำเนิดฝุ่นละอองต่างๆ โดยเฉพาะช่วงหน้าแล้งอย่างสม่ำเสมอ
11. สนับสนุนงบประมาณในการทำป่าชายหรือพื้นที่ (สำนักส่งเสริมสงวน) หมู่ที่ 5 บ้านเจริญสว่าง
12. ควรดูแลรักษาบริเวณวัดป่าชัยเจริญศากาโอกาส
13. ควรสนับสนุนด้านเครื่องมือที่เห็นข้อดี ไม่ให้ดินสอตกลงมาในเขตถนน
14. ขอความอนุเคราะห์สำหรับบริการบุญจะวัดศรีเจริญธรรม (บ้านห้วยแคน)
15. สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาได้ในส่วนการ

16. สนับสนุนงานบุญประเพณีเกี่ยวกับศาสนา เช่น ถวายเทียนพรรษา ถวายผ้าป่า เป็นต้น
17. ทำความสะอาดพื้นที่เพื่อลดผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มที่เห็นข้อดีของโครงการทำเหมืองของโครงการ

| หัวข้อที่ไปของผู้ให้สัมภาษณ์        | หัวข้อศึกษา | พื้นที่รอบหว (n=13) |
|-------------------------------------|-------------|---------------------|
| 1.1 หัวข้อ                          |             |                     |
| 1) ขย                               |             | 11                  |
| 2) หข                               |             | 2                   |
| 1.2 หัวข้อ                          |             |                     |
| 1) 31-40                            |             | 2                   |
| 2) 41-50                            |             | 6                   |
| 3) 51-60                            |             | 2                   |
| 4) 61 ขึ้นไป                        |             | 3                   |
| 1.3 หัวข้อศึกษา                     |             |                     |
| 1) ประเด็นศึกษา                     |             | 3                   |
| 2) มั่นใจศึกษาของตน                 |             | 1                   |
| 3) ปัญหาที่                         |             | 1                   |
| 4) ปัญหาที่                         |             | 4                   |
| 5) ข้อเสนอแนะ                       |             | 4                   |
| 1.4 การรับรู้ของอาสา                |             |                     |
| 1) พช                               |             | 13                  |
| 1.5 ด้านสิ่งแวดล้อม                 |             |                     |
| 1) ผู้ดำเนินการโครงการ              |             | 2                   |
| 1.1) รร.อนุชช.ที่ด (พช.)            |             |                     |
| 1.2) รร. คช.บึง                     |             |                     |
| 2) ชุมชน                            |             | 1                   |
| 2.1) รร. นค                         |             |                     |
| 3) ผู้ดำเนินการ พ.สค.               |             | 1                   |
| 3.1) รร.สค. นค                      |             |                     |
| 4) เจ้าอาวาสวัด                     |             | 6                   |
| 4.1) วัดป่าชัยเจริญ                 |             |                     |
| 4.2) วัดเทพนิมิตดาลบั้ง             |             |                     |
| 4.3) วัดศรีเจริญธรรมคต              |             |                     |
| 4.4) วัดในตำบลบ้านคต                |             |                     |
| 4.5) วัดในตำบลบ้านคต                |             |                     |
| 4.6) วัดในตำบลบ้านคต                |             |                     |
| 5) พระลูกวัด                        |             | 1                   |
| 5.1) วัดเทพนิมิตดาลบั้ง (วัดบ้านคต) |             |                     |

| ตารางที่ 4: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของลูกจ้างเกี่ยวกับโครงการทำเหมืองของโครงการ |                   |
|---|-------------------|
| ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการ  | ที่มอบหมาย (n=13) |
| 6) ประสิทธิภาพ<br>6.1) ส่วนของงานสายงาน   | 1                 |
| 7) ระยะเวลาการดำเนินงาน<br>7.1) ระยะเวลาการดำเนินงาน                                | 1                 |
| 1.6 จำนวนปีที่ผ่านมา  | 1                 |
| 1) น้อยกว่า 1 ปี  | 2                 |
| 2) 1-3 ปี   | 3                 |
| 3) 4-6 ปี   | 3                 |
| 4) 7-9 ปี   | 2                 |
| 5) 10-12 ปี   | 2                 |
| 6) 12 ปีขึ้นไป  | 1                 |
| 2. สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อชุมชนท้องถิ่น                                |                   |
| 2.1 ปัญหาสิ่งแวดล้อม  |                   |
| 1) ไม่มี  | 12                |
| 2) มี   | 1                 |
| สาเหตุและผลกระทบ (จะได้อีกกว่า 1 ข้อ)   |                   |
| 1) การระเบิดดิน   | 1                 |
| ซึ่งผลกระทบที่ได้รับผลกระทบ (จะได้อีกกว่า 1 ข้อ)                                    |                   |
| - ขาดระบบระบาย  | 1                 |
| - ขาดระบบระบาย  |                   |
| - ขาดระบบระบาย  |                   |
| - ขาดระบบระบาย  |                   |
| 2.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม  |                   |
| 1) ไม่มี  | 10                |
| 2) มี   | 3                 |
| สาเหตุและผลกระทบ (จะได้อีกกว่า 1 ข้อ)   |                   |
| 1) คัดลอกของงาน   |                   |
| ซึ่งผลกระทบที่ได้รับผลกระทบ (จะได้อีกกว่า 1 ข้อ)                                    |                   |
| - ขาด   | 1                 |
| - ขาด   |                   |
| - ขาด   |                   |
| - ขาด   |                   |
| 2) ขาดการ   |                   |
| ซึ่งผลกระทบที่ได้รับผลกระทบ (จะได้อีกกว่า 1 ข้อ)                                    |                   |
| - ขาด   | 1                 |
| - ขาด   |                   |
| - ขาด   |                   |
| - ขาด   |                   |

| ตารางที่ 4: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของลูกจ้างเกี่ยวกับโครงการทำเหมืองของโครงการ                          |                   |
|--|-------------------|
| ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการ   | ที่มอบหมาย (n=13) |
| 2.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อม   |                   |
| 1) ไม่มี   | 9                 |
| 2) มี  | 4                 |
| สาเหตุและผลกระทบ (จะได้อีกกว่า 1 ข้อ)  |                   |
| 1) ขาดการ  | 4                 |
| ซึ่งผลกระทบที่ได้รับผลกระทบ (จะได้อีกกว่า 1 ข้อ)   |                   |
| - ขาด  | 2                 |
| - ขาด  | 1                 |
| - ขาด  | 1                 |
| - ขาด  |                   |
| - ขาด  | 3                 |
| - ขาด  | 1                 |
| 2.4 ปัญหาสิ่งแวดล้อม   |                   |
| 1) ไม่มี   | 13                |
| 2) มี  | 0                 |
| 2.5 ปัญหาสิ่งแวดล้อม   |                   |
| 1) ไม่มี   | 13                |
| 2) มี  | 0                 |
| 2.6 ปัญหาสิ่งแวดล้อม   |                   |
| 1) ไม่มี   | 12                |
| 2) มี  | 1                 |
| สาเหตุและผลกระทบ (จะได้อีกกว่า 1 ข้อ)  |                   |
| 1) ขาดการ  | 1                 |
| ซึ่งผลกระทบที่ได้รับผลกระทบ (จะได้อีกกว่า 1 ข้อ)   |                   |
| - ขาด  | 1                 |
| - ขาด  |                   |
| - ขาด  |                   |
| - ขาด  |                   |
| 3. ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ  |                   |
| 3.1 ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการทำเหมืองของโครงการ (จะได้อีกกว่า 1 ข้อ) |                   |
| 2563 จำกัด (ประจำปี 2563) หรือ   |                   |
| 1) ไม่มี   | 10                |
| 2) มี  | 3                 |
| 3) มี  | 0                 |
| สาเหตุและผลกระทบ (จะได้อีกกว่า 1 ข้อ)  |                   |
| 1) ขาดการ  | 2                 |
| - ขาด  | 1                 |
| - ขาด  |                   |
| - ขาด  |                   |

โครงการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประเภทบริหารที่ 33693/16400)  
พ.ศ. 2563  
พ.ศ. 2564  
พ.ศ. 2565

| ตารางที่ 4: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของลูกจ้างที่เกี่ยวกับการทำเหมืองของโครงการ |                |
|--|----------------|
| ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ  | ที่อื่น (n=13) |
| ขั้วของเหมืองได้รับผลกระทบ<br>- ขอบเขตการขุด<br>- ขั้วของเหมือง                    | I              |
| 2. เสียงดังรบกวน<br>- ไม่ได้รับ<br>- ได้รับ  | I              |
| 3. ความสั่นสะเทือน<br>- ไม่ได้รับ<br>- ได้รับ                                      | 2              |
| ขั้วของเหมืองได้รับผลกระทบ<br>- ขั้วของเหมือง                                      | 1              |
| ขั้วของเหมืองได้รับผลกระทบ<br>- ขั้วของเหมือง                                      | I              |
| 4. น้ำท่วม<br>- ไม่ได้รับ<br>- ได้รับ  | I              |
| 5. น้ำท่วม<br>- ไม่ได้รับ<br>- ได้รับ  | 3              |
| 6. ขยะมูลฝอย<br>- ไม่ได้รับ<br>- ได้รับ  | 0              |
| 7. กลิ่นเหมือง<br>- ไม่ได้รับ<br>- ได้รับ  | 3              |
| 8. การจราจรติดขัด<br>- ไม่ได้รับ<br>- ได้รับ                                       | 0              |
| 9. อุบัติเหตุจากการขุด<br>- ไม่ได้รับ<br>- ได้รับ                                  | 3              |
| 10. ขั้วของเหมืองได้รับผลกระทบเนื่องจากไม่มีการปิดกั้น<br>- ไม่ได้รับ<br>- ได้รับ  | 2              |
| ขั้วของเหมืองได้รับผลกระทบ<br>- ไม่แน่นอน  | 1              |

โครงการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประเภทบริหารที่ 33693/16400)  
พ.ศ. 2563  
พ.ศ. 2564  
พ.ศ. 2565

| ตารางที่ 4: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของลูกจ้างที่เกี่ยวกับการทำเหมืองของโครงการ |                |
|--|----------------|
| ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ  | ที่อื่น (n=13) |
| ขั้วของเหมืองได้รับผลกระทบ<br>- ขอบเขตการขุด<br>- ขั้วของเหมือง                    | I              |
| 11. เสียงดังรบกวน<br>- ไม่ได้รับ<br>- ได้รับ                                       | 2              |
| ขั้วของเหมืองได้รับผลกระทบ<br>- ขั้วของเหมือง                                      | 1              |
| ขั้วของเหมืองได้รับผลกระทบ<br>- ขั้วของเหมือง                                      | I              |
| 12. น้ำท่วม<br>- ไม่ได้รับ<br>- ได้รับ   | I              |
| 13. น้ำท่วม<br>- ไม่ได้รับ<br>- ได้รับ   | I              |
| 14. ขยะมูลฝอย<br>- ไม่ได้รับ<br>- ได้รับ   | I              |
| 15. กลิ่นเหมือง<br>- ไม่ได้รับ<br>- ได้รับ   | I              |
| 16. การจราจรติดขัด<br>- ไม่ได้รับ<br>- ได้รับ                                      | I              |
| 17. อุบัติเหตุจากการขุด<br>- ไม่ได้รับ<br>- ได้รับ                                 | I              |
| 18. ขั้วของเหมืองได้รับผลกระทบเนื่องจากไม่มีการปิดกั้น<br>- ไม่ได้รับ<br>- ได้รับ  | I              |
| ขั้วของเหมืองได้รับผลกระทบ<br>- ไม่แน่นอน  | 3              |





### 3.2 กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ได้แก่ หมู่ที่ 2 บ้านโนนสำราญ, หมู่ที่ 3 บ้านนาค, หมู่ที่ 4 บ้านนาคน้อย, หมู่ที่ 6 บ้านชัยเจริญ, หมู่ที่ 7 บ้านดงบังคด และหมู่ที่ 8 บ้านชัยชัย บ้านดงบังคด อำเภอปากคาด จังหวัดบึงกาฬ และหมู่ที่ 11 บ้านชัยชัย และหมู่ที่ 10 บ้านโนนทรายทอง ตำบลโนนศิลา อำเภอปากคาด จังหวัดบึงกาฬ และบริเวณริมเส้นทางสาย 344 ได้แก่ หมู่ที่ 2 บ้านโนนสำราญ และหมู่ที่ 3 บ้านนาค ตำบลนาค และครัวเรือนริมเส้นทางสาย 344 ตัวอย่าง ในระหว่างวันที่ 29 กันยายน - 3 ตุลาคม 2565 ดังรูปที่ 3 สามารถสรุปได้ดังนี้



ที่มา: บริษัท โทป-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2565

รูปที่ 3: การสัมภาษณ์อย่างครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนบริเวณริมเส้นทางสาย 344



ที่มา: บริษัท โทป-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2565

รูปที่ 3: (ต่อ) การสัมภาษณ์อย่างครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนบริเวณริมเส้นทางสาย 344



จากการสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานโครงการเมื่อเริ่มโครงการเมื่อปี 2553 ได้พบว่า เมื่อสิ้นสุดโครงการ  
ก่อสร้าง ประจำปีที่ 33693/6400 ของหน่วยงานด้านจัด ที่ด 2014 ของเลขาธิการ (บริษัท หรือหน่วยงาน)  
2553 จัดทำ (รับช่วง) มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบเกี่ยวกับโครงการได้มีการ  
ช่วยเหลือชุมชน ร้อยละ 60 โดยทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 85.5 ของจำนวนผู้ที่ทราบเกี่ยวกับโครงการช่วยเหลือชุมชน,  
ทราบจากเพื่อนบ้าน/ชุมชน ร้อยละ 9.1 ของจำนวนผู้ที่ทราบเกี่ยวกับโครงการช่วยเหลือชุมชน และทราบจาก  
เจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 5.3 ของจำนวนผู้ที่ทราบเกี่ยวกับโครงการ และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 30.2 ตอบ  
ว่า ไม่ทราบว่าโครงการได้มีการช่วยเหลือชุมชน และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 9.3 ตอบว่าไม่แน่ใจ

จากการสอบถามการให้ความช่วยเหลือของโครงการในด้านต่างๆ พบว่า โครงการได้ให้การสนับสนุนด้านศาสนสถาน ร้อยละ 54.6, ให้การสนับสนุนด้านสาธารณูปโภค ร้อยละ 22.1, ให้การสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย ร้อยละ 12.1, ให้การสนับสนุนด้านการศึกษา ร้อยละ 5.2, ช่วยเหลืองานบุญ/งานศพ ร้อยละ 3.7 และสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน ร้อยละ 2.3

จากการสอบถามมีความต้องการในเรื่องข้อมูลสหกรณ์ใดที่หายาก เมื่อผู้ดูแลหอการค้า  
ก่อสร้าง ประเพณีบัตรที่ 33693/16400 ของทั้งสี่ส่วนจำกัด ปี ค.ศ. 2014 กองเลขที่ขึ้น (บริษัท) พหุพันธ์ภาค  
2563 จำกัด (รับช่วง) ช่วยเหลือชุมชนในสามเดือนปี พ.ศ. 2563 ให้ได้มาจากการช่วยเหลือเพิ่มเติม  
ร้อยละ 54.9 และผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 45.1 ต้องการความช่วยเหลือเพิ่มเติมจากปี ค.ศ. 2563 ขึ้นมา ดังนี้

1. สนับสนุนงานอนุรักษ์และนันทนาการ
2. สนับสนุนทุนการศึกษาให้แก่เด็กนักเรียนในชุมชน
3. ดูแลซ่อมแซมเส้นทางขนส่ง
4. พัฒนาสาธารณูปโภคต่าง ๆ ในชุมชน
5. ดูแลด้านศาสนา/วัด

ผู้ให้คำแนะนำกล่าวต่อว่าการทรงพรหมช้อยส์สามารถประเมินได้เกี่ยวกับโครงการที่มีที่สุดคือ

5) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากภาพอนุสาวรีย์ในรูปที่ ๒๖ แสดงให้เห็นว่า การสร้างอนุสาวรีย์ในรูปนี้ เป็นการนำเอาแบบอย่างมาจากอนุสาวรีย์ที่สร้างขึ้นในต่างประเทศ ซึ่งมีความหมายที่ลึกซึ้งและมีความสำคัญอย่างยิ่งในประวัติศาสตร์ของชาติไทย

1. **ผู้เสนอ** ผู้ให้ทุนทาง... ร้อยละ 64.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานโครงการ... ตอบว่าไม่ได้นำ...  
... ร้อยละ 35.4 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานโครงการ... ตอบว่าได้รับผลกระทบ...  
... ร้อยละ 75.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ...  
... ร้อยละ 13.8 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ...  
... ร้อยละ 13.8 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ...

10.3 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่อง1และของ โดยระดับความราคาของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 44.8 ของผู้ได้รับผลกระทบเรื่อง1และของ, ระดับมาก ร้อยละ 34.5 ของผู้ได้รับผลกระทบเรื่อง1และของ และระดับน้อย ร้อยละ 20.7 ของผู้ได้รับผลกระทบเรื่อง1และของ

ผลการทบทวนเรื่องเสียงร้องเรียน พบว่าเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ไม่นาน ร้อยละ 49.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ เรื่องเสียงดัง, ตลอดทั้งปี ร้อยละ 45.1 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง, ทุกวัน ร้อยละ 3.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง และช่วงเวลาเชิิด ร้อยละ 2.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง โดยระดับ ความรำคาญของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง อยู่ในระดับ บกาว ร้อยละ 25.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง และอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 17.6 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ เรื่องเสียงดัง และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 37.8 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ พบว่าไม่ได้ รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง

3. แร่สังกะสีและหินอ่อน ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 62.2 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานโครงการ ออมโง ได้ได้รับผลกระทบเรื่องแรงสั่นสะเทือน และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 37.8 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานโครงการ ออมโง ได้ได้รับผลกระทบเรื่องแรงสั่นสะเทือน และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 48.3 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องแรงสั่นสะเทือน ต่างเวลาที่ได้รับการกระทบเรื่องแรงสั่นสะเทือน และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 6.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องแรงสั่นสะเทือน ไม่แน่นอน ร้อยละ 45.2 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องแรงสั่นสะเทือน และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 54.8 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องแรงสั่นสะเทือน โดยระดับความร้ายแรงของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 6.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องแรงสั่นสะเทือน และระดับมาก ร้อยละ 29.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องแรงสั่นสะเทือน และระดับน้อย ร้อยละ 16.1 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องแรงสั่นสะเทือน

4. **บวเสีย** ผู้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องค่าใช้จ่าย

5. นำท่วมขังน้ำคลองผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 97.6 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานโครงการ  
ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง/น้ำเค็ม และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 2.4 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานโครงการ ตอบว่าได้ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง/น้ำเค็ม ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ฤดูฝน โดยระดับความราคาของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง และระดับมาก

6. ขยะมูลฝอย ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ของผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย

7. กลิ่นเหม็น<sup>๓</sup> ผู้ใช้สัมภาษณ์ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ของผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานโครงการ  
 ตกว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น

8. การจรรยาบรรณที่ดี ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ของผู้ได้รับผลกระทบจากกรณีโครงการ  
ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องจรรยาบรรณที่ดี

9. **อุบัติเหตุลงบันไดจราจร** ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 91.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานโครงการ ต่อมาไม่ได้พบผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุการจราจร และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 8.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานโครงการ ได้ตอบว่าไม่เจอผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุการจราจร ซึ่งผลที่ได้คือได้พบผลกระทบ ได้แก่ ข้อที่หนึ่ง ร้อยละ 57.1 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุการจราจร ไม่แน่นอน ร้อยละ 28.6 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุการจราจร และข้ออื่น ร้อยละ 14.3 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุการจราจร โดยระบุว่าค่าใช้จ่ายของการจราจร และค่าอื่นๆ





7) ข้อเสนอแนะ

ผู้ให้สัมภาษณ์ข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติม โดยเรียงจากไปน้อย ดังนี้

1. ดูและส่วนงานส่งเสริมให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ กรณีเกิดผลกระทบทางโครงการต้องจดแจ้งให้เสียย  
ที่เกิดขึ้นอย่างยุติธรรม และซ่อมแซมแก้ไขทันที
2. ความความร้วของบรรพบุรุษให้เป็นไปตามกฎหมายและกำกับให้พนักงานมีรายนในการขับร
3. ยากให้สนับสนุนหินในการจัดสร้างกำแพงจัดให้กัศรัจริฐธรมนาคาม (หมู่ที่ 11 บ้านห้วยแคน)
4. ปรับปรุงถนนเส้นห้วยยะม-ดามบังด-โนนชัยศรี (หลังโรงพยาบาล) ให้เป็นถนนคอนกรีต เพื่อลด  
ความเส่งในการเกิดอุบัติเหตุ
5. ให้มีสัญญาณเตือนก่อนการระเบิดทุกครั้ง และมีป้ายแสดงเวลาระเบิดติดไว้บริเวณโครงการหรือถนน
6. ปฏิบัติตามมาตรการด้านฝุ่นละอองอย่างเคร่งครัด
7. ขดะหรือยียายผู้ที่ได้ับผลกระทบโดยเร็วและยุติธรรม
8. จัดพรมน้ำบริเวณหน้าเหมืองและเส้นทางส่งอย่างสม่ำเสมอ
9. ตั้งป้ายแสดงชื่อเหมือง เบอร์ติดต่อ เพื่อสะดวกเวลาประสานงานในกรณีที่ได้รับผลกระทบ
10. ยากให้โครงการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนหมู่ที่ 4 บ้านนาคงน้อย
11. ยากให้โครงการช่วยเหลือชุมชนหมู่ที่ 4 บ้านนาคงน้อยในด้านต่างๆ อย่างเหมาะสม
12. ให้มีการปิดกั้นผ้าใบรถบรรทุกทุกครั้ง เพื่อป้องกันการตกหล่นและทุ้กระจายของแ่
13. ให้รถบรรทุกหลีกเลี่ยงเส้นทางที่ผ่านชุมชน
14. กำหนดเวลาห้ามเหมืองในเวลา 08.00-17.00 น.และหลีกเลี่ยงการทำเหมืองในเวลา 18.00-06.00 น.
15. มีไว้ในหรือกำแพงกันบริเวณบ่อเหมือง เนื่องจากกัศรัจริฐธรมนาคามขึ้นพื้นที่ทำกัของชาวบ้านใกล้เคียง
16. ยากให้ติดตั้งไฟส่องสว่างตามเส้นทางชนส่งให้ทั่วถึง
17. มีกล้องรับฟังความคิดเห็นหน้าพื้นที่โครงการ
18. ใ้ทางโครงการจัดเจ้าหน้าที่มาพบปะพูดคุยกับคนในชุมชนหรือจัดประชุมรับฟังปัญหาต่างๆ  
ในชุมชนอยู่เสมอ
19. ยากให้โครงการเข้ามาดูแลในชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านนาคง อย่างทั่วถึง
20. ห้นปล่อยน้ำทิ้งที่ทำการเกษตรของชาวบ้าน
21. กิจกรรมด้านสุขภาพ/ตรวจสุขภาพชุมชน มีแพทย์เคลื่อนที่

ทั้งนี้ ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคืบหน้าของครัวเรือนแต่ละหมู่บ้านที่ตั้งอยู่ในรัศมี  
3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนบริเวณริมเส้นทางขนส่งแร่ แสดงดังตารางที่ 4

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคืบหน้าเห็นของครัวเรือน

| หัวข้อศึกษา                                 |  | รวมทั้งหมด |        |
|---|--|------------|--------|
|   |  | น=344      | ร้อยละ |
| ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม |  |            |        |
| 1.1 เพศ                                     |  |            |        |
| 1) ชาย                                      |  | 149        | 43.3   |
| 2) หญิง                                     |  | 195        | 56.7   |
| รวม   |  | 344        | 100.0  |
| 1.2 อายุ                                    |  |            |        |
| 1) 18-20 ปี                                 |  | 3          | 0.9    |
| 2) 21-30 ปี                                 |  | 18         | 5.2    |
| 3) 31-40 ปี                                 |  | 37         | 10.8   |
| 4) 41-50 ปี                                 |  | 82         | 23.8   |
| 5) 51-75 ปี                                 |  | 204        | 59.3   |
| รวม   |  | 344        | 100.0  |
| 1.3 ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด                 |  |            |        |
| 1) ไม่ได้รับการศึกษา                        |  | 1          | 0.3    |
| 2) ประถมศึกษา                               |  | 244        | 70.9   |
| 3) มัธยมศึกษาตอนต้น                         |  | 39         | 11.3   |
| 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย                        |  | 42         | 12.2   |
| 5) อาชีวศึกษา                               |  | 10         | 2.9    |
| 6) ปริญญาตรี                                |  | 6          | 1.7    |
| 7) สูงกว่าปริญญาตรี                         |  | 1          | 0.3    |
| 8) ไม่ระบุ                                  |  | 1          | 0.3    |
| รวม   |  | 344        | 100.0  |
| 1.4 นับเชื้อชาติ                            |  |            |        |
| 1) พุทธ                                     |  | 344        | 100.0  |
| 2) คริสต์                                   |  | 0          | 0.0    |
| 3) อิสลาม                                   |  | 0          | 0.0    |
| รวม   |  | 344        | 100.0  |



โครงการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่ออุตสาหกรรมสีเขียว (ประจำปี 2563) 336/93/1640/01  
พหุ.เทิด 2014 ขอสงวนสิทธิ์ (พหุ. เทิด.นศ. 2563 ร.น.ร.ร.) การสำรวจคุณค่าของภาพชีวิต และความพึงพอใจ ประจำปี 2565

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าของภาพชีวิต และความพึงพอใจของครัวเรือน

|  | หัวข้อศึกษา                                     | รวมทั้งหมด |        |
|--|---|------------|--------|
|  |   | n=344      | ร้อยละ |
| 1.5                                      | สถานที่ในครัวเรือน                              |            |        |
|  | 1) หัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน                     | 219        | 63.7   |
|  | 2) คู่สมรส                                      | 66         | 19.2   |
|  | 3) บิดา/มารดา เจ้าของบ้าน                       | 13         | 3.8    |
|  | 4) บุตรธิดา                                     | 25         | 7.3    |
|  | 5) ผู้เช่า/ผู้อาศัย                             | 21         | 6.1    |
|  | รวม   | 344        | 100.0  |
| 1.6                                      | ญาติพี่น้อง                                     |            |        |
|  | 1) เกิดที่ (ข้ามไปทำส่วนที่ 2)                  | 194        | 56.5   |
|  | 2) ย้ายมาจากหมู่บ้านอื่นในตำบลเดียวกัน          | 11         | 3.2    |
|  | 3) ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน             | 4          | 1.2    |
|  | 4) ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน          | 12         | 3.5    |
|  | 5) ย้ายมาจากจังหวัดอื่น                         | 123        | 35.8   |
|  | รวม   | 344        | 100.0  |
| 1.7                                      | ถ้าคุณไม่ได้ใจที่มี คุณย้ายมาอยู่ที่ใดสถานที่ใด |            |        |
|  | 1) มาทำงาน                                      | 10         | 6.7    |
|  | 2) แล้งงาน                                      | 86         | 57.3   |
|  | 3) ย้ายพร้อมกับครอบครัว                         | 54         | 36.0   |
|  | รวม   | 150        | 100.0  |
| ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน |   |            |        |
| 2.1                                      | อาชีพหลักของครัวเรือน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)      |            |        |
|  | 1) รับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ              | 5          | 1.5    |
|  | 2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ                           | 0          | 0.0    |
|  | 3) พนักงานบริษัทเอกชน/งานโรงงาน                 | 11         | 3.2    |
|  | 4) เกษตรกรรม (ระบุ)                             | 225        | 65.4   |
|  | - ยางพารา                                       | 189        | 64.1   |
|  | - ข้าว  | 97         | 32.9   |
|  | - วนเกษตร                                       | 2          | 0.7    |
|  | - อื่นๆ   | 1          | 0.3    |
|  | - สวมผลไม้                                      | 4          | 1.4    |
|  | - สวมผัก  | 1          | 0.3    |
|  | - เลี้ยง  | 1          | 0.3    |
|  | รวม   | 295        | 100.0  |

โครงการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่ออุตสาหกรรมสีเขียว (ประจำปี 2563) 336/93/1640/01  
พหุ.เทิด 2014 ขอสงวนสิทธิ์ (พหุ. เทิด.นศ. 2563 ร.น.ร.ร.) การสำรวจคุณค่าของภาพชีวิต และความพึงพอใจ ประจำปี 2565

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าของภาพชีวิต และความพึงพอใจของครัวเรือน

|     | หัวข้อศึกษา  | รวมทั้งหมด |        |
|-----|--|------------|--------|
|     |  | n=344      | ร้อยละ |
|     | 5) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว  | 32         | 9.3    |
|     | 6) รับจ้าง (ระบุ)  | 56         | 16.3   |
|     | - รับจ้างอยู่อย่าง   | 13         | 21.0   |
|     | - เกษตร  | 14         | 22.6   |
|     | - ภาคการเกษตร  | 29         | 46.8   |
|     | - เกษตร  | 3          | 4.8    |
|     | - รับเหมา/รับจ้าง  | 1          | 1.6    |
|     | - รับเหมา/รับจ้าง  | 1          | 1.6    |
|     | - เลี้ยงสัตว์  | 1          | 1.6    |
|     | รวม  | 62         | 100.0  |
|     | 7) ไม่ได้ประกอบอาชีพ   | 12         | 3.5    |
|     | 8) ปล่อยว่าง   | 3          | 0.8    |
|     | - ปล่อยว่าง  | 1          | 33.3   |
|     | - ปล่อยว่าง  | 1          | 33.3   |
|     | - ปล่อยว่าง  | 1          | 33.3   |
|     | รวม  | 3          | 100.0  |
|     | รวม  | 344        | 100.0  |
| 2.2 | อาชีพรองหรืออาชีพเสริมของครัวเรือนในชุมชน (ตอบเพียงคำตอบเดียว) |            |        |
|     | 1) ไม่มี   | 287        | 83.4   |
|     | 2) รับจ้าง (ระบุ)  | 33         | 9.6    |
|     | - รับจ้าง  | 7          | 19.4   |
|     | - เกษตร  | 19         | 52.8   |
|     | - ภาคการเกษตร  | 10         | 27.8   |
|     | รวม  | 36         | 100.0  |
|     | 3) ค้าขาย (ระบุ)   | 15         | 4.4    |
|     | - ขายของชำ   | 8          | 53.3   |
|     | - ขายอาหาร/เครื่องดื่ม   | 2          | 13.3   |
|     | - ขายผัก   | 1          | 6.7    |
|     | - ขายผลไม้   | 1          | 6.7    |
|     | - ขายผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร                                      | 2          | 13.3   |
|     | - ขายไม้ฟืน/ฟืน  | 1          | 6.7    |
|     | รวม  | 15         | 100.0  |

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจจุดค้าผักผลไม้สด และความถี่พื้นที่ของครัวเรือน

| หัวข้อศึกษา   | รวมทั้งหมด                     |   |
|---|--------------------------------|---|
|   | n=344                          | ร้อยละ                                    |
| 4) เกษตรกรรม (ระบุ)<br>- ยางพารา<br>- อื่นๆ   | 8<br>5                         | 2.3<br>50.0<br>50.0                       |
| รวม   | 10                             | 100.0                                     |
| 5) ปศุสัตว์   | 1                              | 0.3                                       |
| รวม   | 344                            | 100.0                                     |
| 2.3 รายได้รวมของครัวเรือนในชุมชน<br>1) น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน<br>2) 5,001-10,000 บาท/เดือน<br>3) 10,001-15,000 บาท/เดือน<br>4) 15,001-20,000 บาท/เดือน<br>5) 20,001-30,000 บาท/เดือน<br>6) มากกว่า 30,000 บาท/เดือน | 56<br>228<br>52<br>6<br>1<br>1 | 16.3<br>66.3<br>15.1<br>1.7<br>0.3<br>0.3 |
| รวม   | 344                            | 100.0                                     |
| 2.4 สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครัวเรือนในชุมชน<br>1) ไม่เพียงพอ<br>2) เพียงพอ ไม่เพียงพอ<br>3) เพียงพอ แต่ไม่เพียงพอ  | 141<br>73<br>130               | 41.0<br>21.2<br>37.8                      |
| รวม   | 344                            | 100.0                                     |
| ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย  |                                |   |
| 3.1 ในครัวเรือนมีสถานะที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคหรือไม่<br>1) สูงที่สุด<br>2) ต่ำสุด<br>3) สูงที่สุดและต่ำสุด<br>4) ไม่สูงที่สุดและต่ำสุด   | 28<br>63<br>138<br>115         | 8.2<br>18.3<br>40.1<br>33.4               |
| รวม   | 344                            | 100.0                                     |
| 3.2 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา สมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วยด้วยโรค<br>1) ไม่เจ็บป่วย<br>2) 1-2 ครั้ง<br>3) 3-5 ครั้ง<br>4) 6 ครั้งขึ้นไป   | 105<br>135<br>94<br>10         | 30.5<br>39.3<br>27.3<br>2.9               |
| รวม   | 344                            | 100.0                                     |

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจจุดค้าผักผลไม้สด และความถี่พื้นที่ของครัวเรือน

| หัวข้อศึกษา  | รวมทั้งหมด   |  |
|--|--|--|
|  | n=344  | ร้อยละ   |
| 3.3 โรคชนิดใดที่เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)<br>1) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ<br>2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร<br>3) โรคเกี่ยวกับระบบภูมิคุ้มกัน<br>4) โรคผิวหนังและภูมิแพ้<br>5) โรคความดัน<br>6) โรคเกี่ยวกับกระดูกสันหลัง<br>7) โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)<br>8) โรคเบาหวาน<br>9) โรคหัวใจ<br>10) โรคไต<br>11) โรคอื่น | 168<br>27<br>123<br>10<br>99<br>7<br>42<br>1<br>47<br>1<br>1 | 32.0<br>5.1<br>23.4<br>1.9<br>18.8<br>1.3<br>8.0<br>0.2<br>8.9<br>0.2<br>0.2 |
| รวม  | 526  | 100.0  |
| 3.4 สมาชิกครัวเรือนส่วนใดไม่ได้รับการรักษาหรือได้รับการดูแล<br>(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)<br>1) ซึมเศร้า<br>2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล<br>3) คลินิก<br>4) โรงพยาบาลของรัฐ<br>5) โรงพยาบาลเอกชน  | 18<br>14<br>7<br>304<br>1                                    | 5.2<br>4.1<br>2.0<br>88.4<br>0.3   |
| รวม  | 344  | 100.0  |
| 3.5 คุณคิดว่า การให้บริการด้านสาธารณสุขที่สำนักงานเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ<br>ให้บริการหรือไม่ (เช่น เครื่องมือ, แพทย์, พยาบาล)<br>1) เพียงพอ<br>2) ไม่เพียงพอ (ระบุ)<br>3) ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ   | 344<br>0<br>0  | 100.0<br>0.0<br>0.0  |
| รวม  | 344  | 100.0  |
| ส่วนที่ 4 การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงาน   |  |  |
| 4.1 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่า สำนักงานเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ (บริษัท พืชผักผลไม้)<br>จัดกิจกรรมด้านโครงการเพื่อสุขภาพกรณีฉุกเฉินทาง เพื่อสุขภาพกรม<br>ส่งเสริมการเกษตร<br>1) ไม่ทราบ<br>2) ทราบ<br>- ผู้ไม่ทราบ<br>- ผู้ที่ทราบ  | 1<br>343<br>276<br>46  | 0.3<br>99.7<br>80.6<br>13.5  |

โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่ออุตสาหกรรมชนิดหินทราย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประเภทหินที่ 33693/16400)  
พ.ศ.ที่ 2014 คอนสตรัคชั่น (บริษัท หัทยา 2563 จำกัด) การสำรวจคุณค่าของอุตสาหกรรม และความพึงพอใจ 2565

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าทางจิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

|             | หัวข้อศึกษา  | รวมทั้งหมด |              |
|-------------|--|------------|--------------|
|             |  | n=344      | ร้อยละ       |
|             | - เจ้าหน้าที่โครงการ   | 3          | 0.9          |
|             | - หัวหน้าศูนย์ดูแล อยู่ใกล้บ้าน  | 17         | 5.0          |
|             | <b>รวม</b>   | <b>342</b> | <b>100.0</b> |
| <b>รวม</b>  |  | <b>344</b> | <b>100.0</b> |
| 4.2         | ท่านเคยได้รับการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการด้านงานของโครงการหรือไม่เพื่ออุตสาหกรรมชนิดหินทราย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประเภทหินที่ 33693/16400 ของทั้งพื้นที่ส่วนจำกัด หัก 2014 คอนสตรัคชั่น (บริษัท หัทยา 2563 จำกัด รับช่วง) หรือไม่   |            |              |
|             | 1) ไม่ทราบ   | 35         | 10.2         |
|             | 2) ทราบ  | 292        | 84.9         |
|             | - ผู้ที่คุ้นเคย  | 266        | 91.1         |
|             | - เกือบไม่   | 25         | 8.6          |
|             | - เจ้าหน้าที่โครงการ   | 1          | 0.3          |
| <b>รวม</b>  |  | <b>292</b> | <b>100.0</b> |
| 3) ไม่แน่ใจ |  | 17         | 4.9          |
| <b>รวม</b>  |  | <b>344</b> | <b>100.0</b> |
| 4.3         | ท่านทราบหรือไม่ว่าค่าดำเนินการด้านงานของโครงการเมื่อเปรียบเทียบกับอุตสาหกรรมชนิดหินทราย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประเภทหินที่ 33693/16400 ของทั้งพื้นที่ส่วนจำกัด หัก 2014 คอนสตรัคชั่น (บริษัท หัทยา 2563 จำกัด รับช่วง) มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน                            |            |              |
|             | 1) ไม่ทราบ   | 104        | 30.2         |
|             | 2) ทราบ (ตอบข้อ 4.4)   | 208        | 60.5         |
|             | - ผู้ที่คุ้นเคย  | 178        | 85.6         |
|             | - เกือบไม่   | 19         | 9.1          |
|             | - เจ้าหน้าที่โครงการ   | 11         | 5.3          |
| <b>รวม</b>  |  | <b>208</b> | <b>100.0</b> |
| 3) ไม่แน่ใจ |  | 32         | 9.3          |
| <b>รวม</b>  |  | <b>344</b> | <b>100.0</b> |
| 4.4         | โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการด้านงานของโครงการเมื่อเปรียบเทียบกับอุตสาหกรรมชนิดหินทราย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประเภทหินที่ 33693/16400 ของทั้งพื้นที่ส่วนจำกัด หัก 2014 คอนสตรัคชั่น (บริษัท หัทยา 2563 จำกัด รับช่วง) โดยไม่รวมช่วยเหลือชุมชนในด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) |            |              |
|             | 1) ให้ความรู้กับคนในพื้นที่ทางการศึกษา   | 18         | 5.2          |
|             | 2) ให้ความรู้กับคนในพื้นที่  | 0          | 0.0          |
|             | 3) ให้ความรู้กับคนในพื้นที่สาธารณะ   | 77         | 22.1         |
|             | 4) ให้ความรู้กับคนในพื้นที่ศาสนา   | 190        | 54.6         |
|             | 5) ให้ความรู้กับคนในพื้นที่สาธารณะ   | 42         | 12.1         |
|             | 6) ช่วยเหลืองานอื่นๆ งานศพ   | 13         | 3.7          |

โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่ออุตสาหกรรมชนิดหินทราย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประเภทหินที่ 33693/16400)  
พ.ศ.ที่ 2014 คอนสตรัคชั่น (บริษัท หัทยา 2563 จำกัด) การสำรวจคุณค่าของอุตสาหกรรม และความพึงพอใจ 2565

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าทางจิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

|            | หัวข้อศึกษา   | รวมทั้งหมด |              |
|------------|---|------------|--------------|
|            |   | n=344      | ร้อยละ       |
|            | 7) สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน  | 8          | 2.3          |
|            | <b>รวม</b>  | <b>348</b> | <b>100.0</b> |
| 4.5        | ท่านต้องการให้ทางโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการด้านงานของโครงการเมื่อเปรียบเทียบกับอุตสาหกรรมชนิดหินทราย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประเภทหินที่ 33693/16400 ของทั้งพื้นที่ส่วนจำกัด หัก 2014 คอนสตรัคชั่น (บริษัท หัทยา 2563 จำกัด รับช่วง) ช่วยเหลือชุมชนในด้านใดเพิ่มเติม |            |              |
|            | 1) ไม่ต้องการ   | 189        | 54.9         |
|            | 2) ต้องการ (ระบุ)   | 155        | 45.1         |
|            | - สนับสนุนงานปลูกประเพณีและวันสำคัญ   | 54         | 26.5         |
|            | - พัฒนาสาธารณูปโภคต่างๆ ในชุมชน   | 20         | 9.8          |
|            | - สนับสนุนทุนการศึกษาให้เด็กนักเรียนในชุมชน   | 39         | 19.1         |
|            | - กิจกรรมด้านสุขภาพตรวจสุขภาพชุมชน มีแพทย์เคลื่อนที่  | 5          | 2.4          |
|            | - ย่อยกให้สนับสนุนงบประมาณพัฒนาชุมชน  | 11         | 5.4          |
|            | - ดูแลซ่อมแซมเส้นทางขนส่ง   | 24         | 11.8         |
|            | - กองกลาง   | 6          | 2.9          |
|            | - สนับสนุนด้านกีฬา  | 1          | 0.5          |
|            | - สนับสนุนทุน   | 10         | 4.9          |
|            | - ดูแลด้านความปลอดภัย   | 18         | 8.8          |
|            | - ช่วยเหลือในชุมชนด้านอื่นๆ   | 2          | 1.0          |
|            | - สนับสนุนทุนด้านการศึกษา   | 7          | 3.4          |
|            | - ทำป้ายแจ้งเสียงเตือน  | 1          | 0.5          |
|            | - เงินดูแลเบี้ยยังชีพผู้พิการในโครงการ  | 2          | 1.0          |
|            | - สนับสนุนให้ทำโครงการชุมชน   | 1          | 0.5          |
|            | - จัดทำโครงการชุมชนจากแหล่งเรียนรู้   | 1          | 0.5          |
|            | - ไม่ระบุ   | 1          | 0.5          |
| <b>รวม</b> |   | <b>204</b> | <b>100.0</b> |
| <b>รวม</b> |   | <b>344</b> | <b>100.0</b> |
| 4.6        | ท่านคิดว่าช่องทางทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารสามารถเพิ่มมากขึ้นเกี่ยวกับภาคส่วนใดของโครงการมากที่สุด   |            |              |
|            | 1) ประชาชนโดยทั่วไปในชุมชน  | 79         | 23.0         |
|            | 2) เจ้าหน้าที่/ผู้บริหาร  | 1          | 0.3          |
|            | 3) จัดประชุมเพื่อแจ้งข้อมูลโครงการในชุมชน   | 18         | 5.2          |
|            | 4) ออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ  | 1          | 0.3          |
|            | 5) ส่งข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หรือหน่วยงานราชการ  | 245        | 71.2         |
| <b>รวม</b> |   | <b>344</b> | <b>100.0</b> |

โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการระดับทนาย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประเภทบริษัท 33693/16400)  
พ.ย.ปี 2014 กองตรวจขึ้น (จอ. หัวหินคา 2563 รับส่งมา) การสำรวจคุณค่าของภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี 2565

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าของภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

| หัวข้อศึกษา  | รวมทั้งหมด |              |
|--|------------|--------------|
|  | n=344      | ร้อยละ       |
| <b>ส่วนที่ 5 ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ</b>   |            |              |
| 5.1 ท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการระดับทนาย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประเภทบริษัท 33693/16400 ของทั้งหมดในส่วนจำกัด ปี 2014 กองตรวจขึ้น (บริษัท หรือปี 2563 จำกัด รับส่งมา) หรือไม่ | 262        | 76.2         |
| 1) ไม่เคย (เข้าไม่ในส่วนที่ 6)   |            |              |
| 2) เคย   | 82         | 23.8         |
| <b>รวม</b>   | <b>344</b> | <b>100.0</b> |
| <b>ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับ</b>  |            |              |
| 1. คุณละออง  |            |              |
| 1) ไม่ได้รับ   | 53         | 64.6         |
| 2) ได้รับ  | 29         | 35.4         |
| <b>รวม</b>   | <b>82</b>  | <b>100.0</b> |
| <b>ช่วงเวลา</b>  |            |              |
| 1) ฤดูร้อน   | 22         | 75.9         |
| 2) ตลอดทั้งปี  | 4          | 13.8         |
| 3) ไม่แน่นอน   | 3          | 10.3         |
| <b>รวม</b>   | <b>29</b>  | <b>100.0</b> |
| <b>ระดับความร้ายกาจ</b>  |            |              |
| 1) น้อย  | 6          | 20.7         |
| 2) ปานกลาง   | 13         | 44.8         |
| 3) มาก   | 10         | 34.5         |
| <b>รวม</b>   | <b>29</b>  | <b>100.0</b> |
| <b>2. เสียงดัง</b>   |            |              |
| 1) ไม่ได้รับ   | 31         | 37.8         |
| 2) ได้รับ  | 51         | 62.2         |
| <b>รวม</b>   | <b>82</b>  | <b>100.0</b> |
| <b>ช่วงเวลา</b>  |            |              |
| 1) ฤดูร้อน   | 2          | 3.9          |
| 2) ตลอดทั้งปี  | 23         | 45.1         |
| 3) ไม่แน่นอน   | 25         | 49.0         |
| 4) ช่วงระยะเวลาสั้น  | 1          | 2.0          |
| <b>รวม</b>   | <b>51</b>  | <b>100.0</b> |

โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการระดับทนาย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประเภทบริษัท 33693/16400)  
พ.ย.ปี 2014 กองตรวจขึ้น (จอ. หัวหินคา 2563 รับส่งมา) การสำรวจคุณค่าของภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี 2565

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าของภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

| หัวข้อศึกษา                 | รวมทั้งหมด |              |
|-----------------------------|------------|--------------|
|                             | n=344      | ร้อยละ       |
| <b>ระดับความร้ายกาจ</b>     |            |              |
| 1) น้อย                     | 9          | 17.6         |
| 2) ปานกลาง                  | 29         | 56.9         |
| 3) มาก                      | 13         | 25.5         |
| <b>รวม</b>                  | <b>51</b>  | <b>100.0</b> |
| <b>3. ความสิ้นเปลือง</b>    |            |              |
| 1) ไม่ได้รับ                | 51         | 62.2         |
| 2) ได้รับ                   | 31         | 37.8         |
| <b>รวม</b>                  | <b>82</b>  | <b>100.0</b> |
| <b>ช่วงเวลา</b>             |            |              |
| 1) ฤดูร้อน                  | 2          | 6.5          |
| 2) ตลอดทั้งปี               | 15         | 48.3         |
| 3) ไม่แน่นอน                | 14         | 45.2         |
| <b>รวม</b>                  | <b>31</b>  | <b>100.0</b> |
| <b>ระดับความร้ายกาจ</b>     |            |              |
| 1) น้อย                     | 5          | 16.1         |
| 2) ปานกลาง                  | 17         | 54.5         |
| 3) มาก                      | 9          | 29.0         |
| <b>รวม</b>                  | <b>31</b>  | <b>100.0</b> |
| <b>4. น้ำเสีย</b>           |            |              |
| 1) ไม่ได้รับ                | 82         | 100.0        |
| 2) ได้รับ                   | 0          | 0.0          |
| <b>รวม</b>                  | <b>82</b>  | <b>100.0</b> |
| <b>5. น้ำท่วมหรือน้ำแดง</b> |            |              |
| 1) ไม่ได้รับ                | 80         | 97.6         |
| 2) ได้รับ                   | 2          | 2.4          |
| <b>รวม</b>                  | <b>82</b>  | <b>100.0</b> |
| <b>ช่วงเวลา</b>             |            |              |
| 1) ฤดูร้อน                  | 2          | 100.0        |
| <b>รวม</b>                  | <b>2</b>   | <b>100.0</b> |
| <b>ระดับความร้ายกาจ</b>     |            |              |
| 1) ปานกลาง                  | 1          | 50.0         |
| 2) มาก                      | 1          | 50.0         |
| <b>รวม</b>                  | <b>2</b>   | <b>100.0</b> |

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

| หัวข้อศึกษา          | รวมทั้งหมด |        |
|----------------------|------------|--------|
|                      | n=344      | ร้อยละ |
| 6.ขณะมุงฝอย          | 82         | 100.0  |
|                      | 0          | 0.0    |
|                      | 82         | 100.0  |
| 7.กลิ่นเหม็น         | 82         | 100.0  |
|                      | 0          | 0.0    |
|                      | 82         | 100.0  |
| 8.การวางวัสดุจัด     | 82         | 100.0  |
|                      | 0          | 0.0    |
|                      | 82         | 100.0  |
| 9.อุปสรรคจากการจราจร | 75         | 91.5   |
|                      | 7          | 8.5    |
|                      | 82         | 100.0  |
| ช่วงเวลา             | 1          | 14.3   |
|                      | 4          | 57.1   |
|                      | 2          | 28.6   |
| ระดับความรำคาญ       | 1          | 14.2   |
|                      | 3          | 42.9   |
|                      | 3          | 42.9   |
| อื่นที่ควรยกย่อง     | 73         | 89.0   |
|                      | 9          | 11.0   |
|                      | 82         | 100.0  |
| ช่วงเวลา             | 9          | 100.0  |
|                      | 0          | 0.0    |
|                      | 9          | 100.0  |

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

| หัวข้อศึกษา   | รวมทั้งหมด |        |
|---|------------|--------|
|   | n=344      | ร้อยละ |
| ระดับความรำคาญ  | 2          | 22.2   |
|   | 7          | 77.8   |
|   | 9          | 100.0  |
| 11. ถนนชำรุดเสียหาย   | 59         | 70.2   |
|   | 25         | 29.8   |
|   | 84         | 100.0  |
| ช่วงเวลา  | 1          | 4.0    |
|   | 4          | 16.0   |
|   | 17         | 68.0   |
| ระดับความรำคาญ  | 25         | 100.0  |
|   | 0          | 0.0    |
|   | 5          | 20.0   |
| ระดับความรำคาญ  | 20         | 80.0   |
|   | 25         | 100.0  |
| 5.2 จากผลการพบข้อ 5.1 พบได้แก่ทั้งข้อซึ่งยังไม่เพียงพอจนต่าง ๆ พึงไม่ | 65         | 79.3   |
|   | 17         | 20.7   |
|   | 5          | 26.3   |
| 2.1) เจ้าหน้าที่ของโครงการ  | 3          | 15.8   |
|   | 11         | 57.9   |
|   | 19         | 100.0  |
| 5.3 จากผลการพบข้อ 5.1 พบได้ว่าควรมีการแก้ปัญหาอย่าง                   | 82         | 100.0  |
|   | 2          | 1.6    |
|   | 16         | 12.8   |
| 3) ความคุ้มค่าของเงินที่ได้เป็นไป                                     | 19         | 15.2   |
|   | 4          | 3.2    |
|   | 14         | 11.2   |
| 6) มีการให้ข้อมูลแก่ผู้เกี่ยวข้องกับการ                               | 2          | 1.6    |
|   | 0          | 0.0    |
|   | 2          | 1.6    |



โครงการเมืองแห่งอุตสาหกรรมชนินทราย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประมาณปีที่ 33693/16400) การสำรวจคุณค่าของภูมิชาติ และความคิดเห็น ประจักษ์ปี 2565  
พจน.ที่ด 2014 อดนพิริวขึ้น (พจน. ทรัพย์สินด 2563 รัชชพงศา)

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความพึงพอใจของครัวเรือน

| หัวข้อศึกษา  | รวมทั้งหมด |              |
|--|------------|--------------|
|  | ก=344      | ร้อยละ       |
| 7) กำหนดเวลาทำหนังสือเป็นเวลา 08.00-17.00 น. และหลีกเลี่ยงการทำหนังสือในเวลา 18.00-06.00 น.  | 23         | 18.4         |
| 9) เมื่อปฏิบัติงานขึ้นหรือขณะดรอปลับดรอมน์ขึ้น (หลังโรยพ่นยา) ให้เป็นงานตอนเช้า  | 25         | 20.0         |
| 10) รถที่ขนส่งคนต้องมีอุปกรณ์ดับเพลิงติดประจำรถทุกครั้งเวลาขนส่งคน เพื่อป้องกันการขาดแคลนและผู้ทรงอำนาจของรถ และป้องกันอุบัติเหตุ  | 9          | 7.2          |
| 11) ยากากให้โครงการเข้ามาสำรวจความเสียหายจากผลกระทบตอนต้น โดยเฉพาะชุมชนใกล้เคียง   | 6          | 4.8          |
| 12) ยากากให้สร้างกำแพงป้องกันดินโคลนถล่ม   | 1          | 0.8          |
| 13) ช่างซ่อมแซมวัสดุที่มีคนใช้ติดกับผนังเพื่อให้มีความเสียหายจากทรัพย์สินเมือง   | 1          | 0.8          |
| 14) ห้ามปล่อยน้ำลงพื้นทางสาธารณะ   | 1          | 0.8          |
| 15) มีผู้จับจับเชื้อรังเรียน ติดป้าย หรือกล่องรับฟังความคิดเห็น  | 2          | 1.6          |
| <b>รวม</b>   | <b>125</b> | <b>100.0</b> |
| <b>ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ</b>   |            |              |
| 6.1) หากมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการหรือเห็นข้อผิดพลาดกับทัศนวิสัยทนาย เพื่ออุตสาหกรรมกับสิ่งแวดล้อม ปานกลางปีคือ 33693/16400 ของทั้งหมดขึ้นจากปีคิด ปีคด 2014 คดแลกรัดขึ้น (บริจัท ทพินันดา 2563 จากีกร รังพราง) หรือไปอย่าง |            |              |
| 1) ไม่มี   | 276        | 80.2         |
| 2) มี (ระบุ)   | 68         | 19.8         |
| - ผู้ดูแลของ   | 4          | 5.5          |
| - เสียถึงระบบ  | 5          | 6.8          |
| - แรงถึงระบบ   | 20         | 27.4         |
| - ดินทุรคตดินถม  | 3          | 4.1          |
| - เศษหินกรวดกรวดดิน  | 5          | 6.8          |
| - ปั่นปรนได้มีความเสียหยา  | 2          | 2.8          |
| - โครงการปล่อยน้ำลงพื้นซึ่งมีความคิดได้มีความเสียหยา   | 1          | 1.4          |
| - สภาพแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลง  | 1          | 1.4          |
| - ถนนชำรุดเสียหาย  | 15         | 20.5         |
| - อันตรายจากถนนทรุด  | 17         | 23.3         |
| <b>รวม</b>   | <b>73</b>  | <b>100.0</b> |
| 3) ไม่มีความเห็น   | 0          | 0.0          |
| <b>รวม</b>   | <b>344</b> | <b>100.0</b> |

TOP-CLASS CONSULTANT CO., LTD.

โครงการเมืองแก้วหิन्दุสภรณชนินิกราย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประธานบริษัท 33693/16400) การสำรวจคุณค่าฮอตุมาชีวิต และความดีแท้ ประจักษ์ปี 2565 พง.ที่ด 2014 ออณพิทักษ์ (บก. มพพ.กค 2663 รัชชพงษา)

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

|     | หัวข้อศึกษา  | รวมทั้งหมด   |  |
|-----|--|--|--|
|     |  | n=344  | ร้อยละ   |
| 6.2 | ในวงที่เข้ามาหาตัวกลางด้านนิคมของโครงการเมื่อเริ่มโครงการพบว่ามีพื้นที่หาเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประมาณร้อยละ 33,693/16400 ของหัวพื้นที่ส่วนจัดที่ดิน ปี 2014 คอลสเตอร์ขึ้น (บริษัท พรทิพย์ จำกัด รับช่วง) มีผลดีหรือผลเสียต่อชุมชนมากน้อยเท่าไร<br>1) ผลดีมากกว่าผลเสีย<br>2) ผลเสียมากกว่าผลดี<br>3) ผลดีกับผลเสียพอ ๆ กัน<br>4) ยังไม่แน่ใจ<br>5) ไม่มีความเห็น   | 73<br>37<br>176<br>24<br>34                            | 21.2<br>10.7<br>51.2<br>7.0<br>9.9                                       |
|     | รวม  | 344  | 100.0  |
| 6.3 | ทางความคิดจากด้านนิคมโครงการเมื่อเริ่มโครงการพบว่ามีพื้นที่หาเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประมาณร้อยละ 33,693/16400 ของหัวพื้นที่ส่วนจัดที่ดิน ปี 2014 คอลสเตอร์ขึ้น (บริษัท พรทิพย์ จำกัด รับช่วง) ส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่<br>1) ไม่มี<br>2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)<br>2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน<br>2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น<br>2.3) ทำให้ราษฎรได้ขอพัฒนาในภาพรวมดีขึ้น<br>2.4) ระบบสาธารณสุขได้ขอให้มีการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เป็นทางคมนาคม เป็นต้น)                                | 174<br>170<br>117<br>96<br>2<br>76                     | 50.6<br>49.4<br>40.2<br>33.0<br>0.7<br>26.1                              |
|     | รวม  | 291  | 100.0  |
| 6.4 | ทางความคิดจากด้านนิคมโครงการเมื่อเริ่มโครงการพบว่ามีพื้นที่หาเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประมาณร้อยละ 33,693/16400 ของหัวพื้นที่ส่วนจัดที่ดิน ปี 2014 คอลสเตอร์ขึ้น (บริษัท พรทิพย์ จำกัด รับช่วง) ส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่<br>1) ไม่มี<br>2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)<br>2.1) ผู้ละของ<br>2.2) เสียทั้งระบบ<br>2.3) ปัญหาด้านภาพรวมของ<br>2.4) ปัญหาสุขภาพของวัยและสังคม<br>2.5) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับผลกระทบ<br>2.6) อนาคตบริเวณนี้จะกลายเป็นอุตสาหกรรมหรือไม่<br>2.7) หวังสถานการณ์จะดีขึ้น<br>2.8) เศรษฐกิจจะดีขึ้น | 254<br>90<br>33<br>51<br>43<br>4<br>14<br>19<br>1<br>2 | 73.8<br>26.2<br>19.3<br>29.8<br>25.1<br>2.3<br>8.2<br>11.1<br>0.6<br>1.2 |
|     | รวม  | 344  | 100.0  |

TOP-CLASS CONSULTANT CO., LTD.

โครงการเมืองแห่งอุตสาหกรรมชนินทราย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประมาณปีที่ 33693/16400) การสำรวจคุณค่าของภูมิชาติ และความคิดเห็น ประจักษ์ปี 2565  
มก.ที่ด 2014 อดนพิริวขึ้น (บก. วัฒนาศา 2563 ถึงสงมา)

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

| หัวข้อศึกษา   | รวมทั้งหมด |              |
|---|------------|--------------|
|   | n=344      | ร้อยละ       |
| 2.9) ถนนชั่วคราว เสียหาย  | 3          | 1.8          |
| 2.10) อัฒจันทร์ถูกชนรถบรรทุกหัวเรื้อ  | 1          | 0.6          |
| <b>รวม</b>  | <b>344</b> | <b>100.0</b> |
| <b>รวม</b>  | <b>171</b> | <b>100.0</b> |
| 6.5 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการเมืองแห่งนิเวศอุตสาหกรรมบริเวณรัตนโกสินทร์ เพื่ออุตสาหกรรมภาคสร้าง ประทานบัตรที่ 33693/16400 ของท่านในส่วนจำกัด ที่เค 2014 คอนสตรัคชั่น (บริษัท พร็อพเพอร์ตี้ 2563 จำกัด รับผิดชอบ)              |            |              |
| มาน้อยเพียงใด   |            |              |
| 1) มาก  | 71         | 20.6         |
| 2) ปานกลาง  | 258        | 75.0         |
| 3) น้อย   | 15         | 4.4          |
| <b>รวม</b>  | <b>344</b> | <b>100.0</b> |
| 6.6 ท่านมีความคิดเห็นของงานด้านการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านเสียง ของโครงการเมืองแห่งนิเวศอุตสาหกรรมรัตนโกสินทร์ เพื่ออุตสาหกรรมภาคสร้าง ประทานบัตรที่ 33693/16400 ของท่านในส่วนจำกัด ที่เค 2014 คอนสตรัคชั่น (บริษัท พร็อพเพอร์ตี้ 2563 จำกัด รับผิดชอบ) |            |              |
| 1) ดีมาก  | 69         | 20.1         |
| 2) ดี   | 265        | 77.0         |
| 3) ควรปรับปรุง เช่น   | 10         | 2.9          |
| - ติดหมวกกันน็อกและเสื้อกันหนาวอย่างสม่ำเสมอ  | 4          | 40.0         |
| - ขนทรายมาใส่   | 4          | 40.0         |
| - ไม่โครงการเข้ามาสำรวจและขยายพื้นที่บริเวณถนน  | 1          | 10.0         |
| - ยกกาให้โครงการทำงานอย่างโปร่งใสและรวดเร็ว   | 1          | 10.0         |
| <b>รวม</b>  | <b>10</b>  | <b>100.0</b> |
| <b>รวม</b>  | <b>344</b> | <b>100.0</b> |

TOP-CLASS CONSULTANT CO., LTD.

หน้า 60

โครงการแม่และเร่ญูสหกรณงนดทนทรย เพอูสหกรณก่อสร้ง (ประพณพทรที่ 33693/16400) การสร้งจอรุณคณอูคณพารฐน และรณคณน ประจ้งปี 2565  
พท.พค 2014 คณสร้งน (จก. พพพพค 2563 รพพพ)

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

[illegible]

TOP-CLASS CONSULTANT CO., LTD.

หน้า 61

4 **สรุปผลการสำรวจคุณค่าและคุณภาพชีวิต และความพึงพอใจ**

ผลจากการสัมภาษณ์ ซึ่งดำเนินการในระหว่างวันที่ 29 กันยายน – 3 ตุลาคม 2565 ได้แบ่งกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้แทน กลุ่มเพื่อนไหว และกลุ่มครูโรงเรียนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ สรป.ดังนี้

#### 4.1 ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

1) กลุ่มผู้นำชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้ชุมนุมในหัวขั้ว 3 กลุ่มนี้ ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มต่างก็ต้องการ พบว่า อิทธิพลของสื่อในชุมชน คือการสัมภาษณ์ได้แก่ ขบวนการ ชั่ว มีส่วนปะทะ และยังมีภาพ โดยสถานะทางการเงินของคนในชุมชน พบว่า มีรายได้เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ

2) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่มตจ จากพื้นที่โครงการ พบว่าส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรเป็นหลัก รายได้โดยรวมของครัวเรือนส่วนใหญ่ คือ 5,000-10,000 บาท/เดือน ซึ่งเป็นรายได้ที่เพียงพอ

## 4.2 ด้านสุขภาพอนามัย

1) กลุ่มผู้นำชุมชน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้ชุมชนในชาติปี 5 กิโลเมตร จากนั้นก็โครงการ พบว่า ผู้ที่สัมผัสภายในเส้น  
ใหญ่ต่อว่าในช่วงที่ผ่านมาในประเทศไทย ตั้งแต่ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (covid-19) และโรค  
ได้สัมผัสกับ (โรคที่เกิดเฉพาะในโค กระบือ ไม่พบโรคที่ติดจากสัตว์สู่คน) และส่วนใหญ่มีปัญหาด้าน  
สาธารณสุขมาก

2) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในปีที่ 3 ที่ออกมา จากพื้นที่โครงการ พบว่า ผู้ที่มีภาคส่วนเป็นไป  
ในครอบครัวมีภาวะเสี่ยงต่อการเกิด โดยผู้พบและรักษา และครอบครัวที่มีภาคส่วนเป็นไป  
เจ็บป่วย 1-2 ครั้ง โดยสมาชิกในครอบครัวที่มีการเจ็บป่วยส่วนใหญ่มักอาศัยอยู่กับระบบทางเดินหายใจ/  
ที่ โดยไปพบการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ที่เห็นด้วยในการจัดการด้านสาธารณสุขซึ่งปัจจุบันมีความ  
ที่จะเห็นด้วยในการจัดการ งบกลาง และหน่วยงานรัฐ

แต่อย่างไรก็ตาม ทางโครงการควรให้การสนับสนุนกับสถาบันบริการทางด้านสาธารณสุขต่อไป

เนื่องจากจะเป็นการช่วยส่งเสริมให้ชุมชนรอบพื้นที่โครงการมีสุขภาพอนามัยที่ดีขึ้น

เนื่องจากจะเป็นการช่วยส่งเสริมให้ชุมชนรอบพื้นที่โครงการมีสุขภาพอนามัยที่ดีขึ้น

### 4.3 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ

จากการสัมภาษณ์พบว่า ส่วนใหญ่ทราบทั้งนี้ส่วนมากได้ คือ 2014 ของมูลนิธิฯ (บริษัท ทรีเอ็นเอ จำกัด) มีการทำโครงการนี้ กลุ่มครัวเรือนส่วนใหญ่จะรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ที่สื่อของโครงการ และทราบว่าโครงการได้มีกาดขายผลิตภัณฑ์ ดังนั้น ทางโครงการจึงควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการ และนำกิจกรรมต่างๆ กับชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ 3 กิโลเมตรรอบพื้นที่โครงการ เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับโครงการมากขึ้น รวมถึงสร้างความเข้าใจ และสร้างทัศนคติที่ดีต่อโครงการ โดยเฉพาะผลของการปฏิบัติงานตามภารกิจต่างๆ ที่โครงการได้ดำเนินการอย่างจริงจังแล้วนี้ ทั้งนี้ถือเป็นภาคีความร่วมมือทางด้านสังคม

#### 4.4 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

1) กลุ่มผู้นำชุมชน

ส่วนการได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในที่ปรึกษา โครงการฯ ของผู้ชุมนุม พบว่า ผู้ชุมนุมทั้งหมดเคยได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในที่ปรึกษา โครงการฯ ซึ่งเกิดขึ้นจากโครงการฯ แต่อย่างไรก็ตามผู้ชุมนุมยังได้รับผลกระทบจากกรณีโครงการฯ ได้แก่ เรื่องปุ๋ยละออง เสียงดัง ขบวนการรณรงค์สหกิจ อภิวัตน์จัดการจราจร ถนนชาติวิเศษ และกรณีพิกัดขั้ว

2) พื้นที่อ่อนไหว

จากการสัมภาษณ์กลุ่มเพื่อนที่อยู่นานวัย 3 ปีลงมา จากที่ที่โครงการในสวนจอมพลกระทันหัน  
สิ่งสำคัญต่างๆ พบว่าให้สัมภาษณ์โดยได้รับผลกระทบ มีเพียงบางส่วนที่ตอบได้รับผลกระทบใน  
เรื่องผื่นผื่น แสบส้นเท้า อุดตันจากทางจราจร หินร่วงจากบรรพบุรุษเนื่องจากมีการปิดถนนด้วย  
สะพานทางขึ้นขบวนมีมาหลาย

3) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในวัย 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ในส่วนของผลกระทบเรื่องสิ่งแวดล้อมต่างๆ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้ได้รับผลกระทบ มีเพียงบางส่วนตอบว่าได้สัมผัสกับเสียงและกลิ่นจากรถบรรทุกวิ่งผ่านข้างทาง อยู่ติดเขตการจราจร ถนนแคบ

ที่นี้ แม้ว่าการส่งข้อมูลส่วนใหญ่ได้ช่วยเรื่องปริมาณของโครงการ แต่อย่างไรก็ตาม การดำเนินการตามโครงการจำเป็นต้องมีการพิจารณาถึงความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น เพื่อลดการเกิดด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสังคม

ทางโครงการควรแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้น เพื่อลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสังคม



เอกสารแนบ 1

ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความพึงพอใจเห็น  
ของกลุ่มผู้นำชุมชน

เลขที่แบบสอบถาม.....  
วันที่..... เดือน..... ปี.....  
ผู้สัมภาษณ์.....

แบบสำรวจความคิดเห็นสภาพชีวิต และความพึงพอใจของผู้นำ  
เพื่อการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเศรษฐกิจ-สังคม  
และความพึงพอใจต่อการดำเนินการโครงการเหมืองแร่

ของพื้นที่ส่วนจำกัด พืด 2014 คอนสลิชชั่น (บริษัท ทรัพยากร 2563 จำกัด รับช่วงฯ)

ชื่อผู้นำชุมชน.....

ชื่อผู้นำชุมชน.....

เลขที่บ้าน..... หมู่..... บ้าน..... ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัด.....

เบอร์โทรศัพท์.....  
อำเภอ..... จังหวัด.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้นำชุมชน

- 1.1 เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง
- 1.2 อายุ..... ปี
- 1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด
- ☐ 1) ไม่ได้รับการศึกษา ☐ 2) ประถมศึกษา ☐ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย
- ☐ 5) อาชีวศึกษา ☐ 6) ปริญญาตรี ☐ 7) สูงกว่าปริญญาตรี ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.4 นิสัยคนเรา
- ☐ 1) พุชช ☐ 2) คีรีค ☐ 3) อีสลาม ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.5 ตำแหน่งในชุมชน
- ☐ 1) กรรมการหมู่บ้าน ☐ 2) ผู้ช่วยกำนันผู้ใหญ่บ้าน ☐ 3) ผู้ใหญ่บ้าน ☐ 4) กำนัน
- ☐ 5) สมาชิก อบต./เทศบาล ☐ 6) นายก อบต. ☐ 7) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.6 จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง..... ปี

ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคมชุมชน

- 2.1 การประกอบอาชีพของประชาชนในชุมชน (เรียงลำดับจากไปห่อ)
- ☐ 1)..... ☐ 2).....
- ☐ 3)..... ☐ 4).....
- ☐ 5).....
- 2.2 สถานะทางเศรษฐกิจรายได้ของครัวเรือน
- ☐ 1) ไม่เพียงพอ ☐ 2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ ☐ 3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ
- 2.3 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีสถานศึกษาที่เพียงพอ.....
- มี..... แห่ง ระบุ.....
- ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลและสถานบริการด้านสาธารณสุขที่เพียงพอ.....
- มี..... แห่ง ระบุ.....
- ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีวัดและศาสนสถานอื่นที่เพียงพอ.....
- มี..... แห่ง ระบุ.....
- 2.6 ในเขตที่ผ่านมาชุมชนของท่านมีโครงการใดเกิดขึ้นบ้าง.....
- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....
- 2.7 ในเขตที่ผ่านมาชุมชนของท่านมีปัญหาด้านสาธารณสุขใดหรือไม่ อย่างไร.....
- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....



ส่วนที่ 3 สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปของชุมชนในปัจจุบัน

3.1 ปัญหาเสียงรบกวน

- ☐ ไม่มี
- ☐ มี ระดับสาเหตุ 1).....
- ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
- ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- ระดับสาเหตุ 2).....
- ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
- ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

3.2 ปัญหาฝุ่นละอองรบกวน

- ☐ ไม่มี
- ☐ มี ระดับสาเหตุ 1).....
- ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
- ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- ระดับสาเหตุ 2).....
- ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
- ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

3.3 ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน

- ☐ ไม่มี
- ☐ มี ระดับสาเหตุ 1).....
- ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
- ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- ระดับสาเหตุ 2).....
- ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
- ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

3.4 ปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ (อุทกภัย, ภัยแล้ง, ฟ้าผ่า)

- ☐ ไม่มี
- ☐ มี ระดับสาเหตุ 1).....
- ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
- ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- ระดับสาเหตุ 2).....
- ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
- ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

3.5 ปัญหาน้ำเน่าเสีย

- ☐ ไม่มี
- ☐ มี ระดับสาเหตุ 1).....
- ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
- ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- ระดับสาเหตุ 2).....
- ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
- ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

TOP-CLASS CONSULTANT CO.,LTD.

เอกสารแนบ 1-2

3.6 ปัญหาอื่น ๆ

- ☐ ไม่มี
- ☐ มี ระดับสาเหตุ 1).....
- ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
- ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

ส่วนที่ 4 ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการ

4.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการหรือไม่หรือผลกระทบมีเพียงเล็กน้อย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของท่านในส่วนจัด ทิศ 2014 คอมมาร์ทเซ็น (บริษัท หรือยี่ห้อ 2563 จัดทำ รับช่วง) หรือไม่

- ☐ 1) ไม่เคย (ข้ามไปส่วนที่ 6) ☐ 2) เคย ☐ 3) ไม่แน่ใจ เนื่องจาก.....

| ปัญหามลพิษผลกระทบที่ได้รับ | หาংশในส่วนจัด ทิศ 2014 คอมมาร์ทเซ็น (บริษัท หรือยี่ห้อ 2563 จัดทำ รับช่วง) |        |            | ระดับความรุนแรง** |
|----------------------------|--|--------|------------|-------------------|
|                            | ไม่ได้รับ  | ได้รับ | ช่วงเวลา * |                   |
| 1.คนในพื้นที่ของ           |  |        |            | น้อย ปานกลาง มาก  |
| 2.เสียงดัง                 |  |        |            |                   |
| 3.ความสั่นสะเทือน          |  |        |            |                   |
| 4.น้ำเสีย                  |  |        |            |                   |
| 5.น้ำท่วมขัง               |  |        |            |                   |
| 6.ขยะมูลฝอย                |  |        |            |                   |
| 7.กลิ่นเหม็น               |  |        |            |                   |
| 8.การจราจรติดขัด           |  |        |            |                   |
| 9.อุบัติเหตุจากการจราจร    |  |        |            |                   |
| 10.อื่น ๆ ระบุ.....        |  |        |            |                   |

หมายเหตุ: \*ช่วงเวลา 1=ฤดูหนาว 2=ฤดูร้อน 3=ฤดูร้อน 4=ตลอดทั้งปี 5=ไม่แน่นอน (ระบุ...) 6=อื่นๆ (ระบุ...)

4.2 ท่านต้องการให้ทางโครงการมีแผนหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของท่านในส่วนจัด ทิศ 2014 คอมมาร์ทเซ็น (บริษัท หรือยี่ห้อ 2563 จัดทำ รับช่วง) ควบคุมดูแลหรือป้องกันผลกระทบด้านใดและอย่างไร

- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....

ส่วนที่ 5 การตรวจสอบเรื่องอื่น

5.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับการร้องเรียนจากชุมชนในโครงการด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานโครงการหรือไม่หรือผลกระทบมีเพียงเล็กน้อย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของท่านในส่วนจัด ทิศ 2014 คอมมาร์ทเซ็น (บริษัท หรือยี่ห้อ 2563 จัดทำ รับช่วง) หรือไม่

- ☐ 1) ไม่เคย (ข้ามไปส่วนที่ 6) ☐ 2) เคย

5.2 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียนจากชุมชนท่านได้แจ้งไปยังหน่วยงานใด

- ☐ 1) บริษัท หรือยี่ห้อ 2563 จัดทำ ☐ 2) หน่วยงานราชการ ☐ 3) อื่นๆ ระบุ.....

5.3 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียน มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนหรือไม่

- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....

5.4 เมื่อตรวจสอบข้อร้องเรียนแล้ว เป็นเหตุจากกิจกรรมของโครงการหรือไม่หรือผลกระทบมีเพียงเล็กน้อย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของท่านในส่วนจัด ทิศ 2014 คอมมาร์ทเซ็น (บริษัท หรือยี่ห้อ 2563 จัดทำ รับช่วง) หรือไม่

- ☐ 1) ไม่ใช่ (ข้ามไปส่วนที่ 6) ☐ 2) ใช่

5.5 โครงการมีแผนหรือมีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของท่านในส่วนจัด ทิศ 2014 คอมมาร์ทเซ็น (บริษัท หรือยี่ห้อ 2563 จัดทำ รับช่วง) หรือไม่หรือมีแผนหรือไม่

- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....

TOP-CLASS CONSULTANT CO.,LTD.

เอกสารแนบ 1-3

6.1 ท่านมีความรู้เกี่ยวกับวิธีการเพื่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินทราย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ทีเค 2014 คอนสตรัคชั่น (บริษัท ทรัพย์นครดา 2563 จำกัด รับช่วงฯ) หรือไม่!

- ☐ 1) ไม่มี  
☐ 2) มี  
☐ 3) ไม่มีความเห็น

6.2 ในช่วงที่ผ่านมาทางาคีควำโครงการเมองเรงเหินอุตสาหกรรมมนดิหิเนปราย เพื่อบุตสาหการเมอสรัง ของหำงหุ้นส่วนจักัด  
ทีค 2014 คอบเลคชัน (บริษัท ทรัพหำค 2563 จักัด ทรัพหำ) มีผลอู่เมษนหรืออู่ดทำนอหำเ

- 1) ผลดีมากกว่าผลเสีย  
○ 2) ผลเสียมากกว่าผลดี  
○ 3) ผลดีกับผลเสียชกกัน  
○ 4) ยังไม่แน่ใจ  
○ 5) ไม่มีความเห็น

6.3 ท่านได้ทำการดำเนินการประเมินความเสี่ยงสุขภาพกรมชลประทาน เพื่ออุตสาหกรรมกำลัง ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ทีเค 2014 คอนสตรัคชั่น (บริษัท ทรัพย์นิภา 2563 จำกัด รับช่วง) ส่งผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่

- 1.) ไม่มี
- 2.) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- 2.1) สร้างงานได้มีรางวัลในฐานะ
- 2.2) ขาดแต่จึงชมปริมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น
- 2.3) ทำให้องค์กรของชุมชนมีความพร้อมเพิ่มขึ้น
- 2.4) ระบบราชการของเทศบาลได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)
- 2.5) ที่ว่าง ฯลฯ

6.4 ท่านคิดว่ากรมดำเนินการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรของหน่วยงานที่ใด 2014  
**คนสมัครรับ (บริษัท ทรัพย์สินฯ 2563 จำกัด ทั่วประเทศ) ส่งผลเสียต่อความก้าวหน้าหรือไม่**

- 1) ไม่
- 2) มี (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)
- 2.1) ผู้แต่ง
- 2.2) ผู้แต่งรวม
- 2.3) ปัญหาการคมนาคม
- 2.4) ปัญหาการอนามัยและสังคม
- 2.5) พื้นที่ที่กินบริเวณใกล้เคียงได้มีความเสียหาย
- 2.6) อาจคำนึงและสิ่งปลูกสร้างได้รับความเสียหาย

6.5 จะตีความให้เห็นของทำนองการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินทราย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของพื้นที่ส่วนจำกัด ที่ 2014 คอยเสด็จขึ้น (บริษัท ทรัพย์นาคา 2563 จำกัด รับช่วง)

- 1) ดีมาก ○2) ดี ○3) ควรปรับปรุง ○4) ไม่มีความเห็น

6.6 ทำความเชื่อมโยงในระบบการจัดการความเสี่ยงด้วยโครงการประเมินอุตสาหกรรมชนิดใหม่ เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้างของห้างหุ้นส่วนจำกัด ที่ด 2014 คอนสตรัคชั่น (บริษัท ทรีทรี จำกัด 2563 จำกัด รับช่วงฯ) มากน้อยเพียงใด

- 1) มาก ○ 2) ปานกลาง ○ 3) น้อย ○ 4) ไม่มีความเห็น

ส่วนที่ 7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ขอขอบคุณในความร่วมมือตอบแบบสอบถามอย่างครบถ้วนเป็นอย่างสูง

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....  
 ชื่อผู้สัมภาษณ์.....  
 เลขที่บ้าน..... หมู่..... บ้าน..... ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัด.....

เลขที่แบบสอบถาม.....  
 วันที่..... เดือน..... ปี.....  
 ผู้สัมภาษณ์.....

แบบสำรวจความคิดเห็นของนายชิต และความคิดเห็นของนายชิตที่มีต่อโรงเรียน  
 เพื่อการติดตามตรวจสอบผลการประเมินเขตพื้นที่และเขตพื้นที่การศึกษา-สังคม  
 และความคิดเห็นต่อการดำเนินการโครงการโรงเรียน

รหัสผู้สัมภาษณ์.....  
 ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....  
 เลขที่บ้าน..... หมู่..... บ้าน..... ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัด.....

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม**

1.1 เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง

1.2 อายุ..... ปี

1.3 ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด  
☐ 1) ไม่ได้รับการศึกษา ☐ 2) ประถมศึกษา ☐ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย  
☐ 5) อาชีวศึกษา ☐ 6) ปริญญาตรี ☐ 7) สูงกว่าปริญญาตรี ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....

1.4 นิสิตสาธิต  
☐ 1) พชช ☐ 2) ศสค ☐ 3) อีสาน ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....

1.5 ตำแหน่ง  
☐ 1) ผู้อำนวยการโรงเรียน ☐ 2) ครู ว่างเว้น.....  
☐ 3) ผู้อำนวยการ รพ.สต. ☐ 4) เจ้าหน้าที่ รพ.สต. ตำแหน่ง.....  
☐ 5) เจ้าหน้าที่..... ☐ 6) พระลูกวัด วัด.....  
☐ 7) ประธานสงฆ์ สำนักสงฆ์..... ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....

1.6 จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง..... ปี

**ส่วนที่ 2 สภาพปัญหาและข้อดีของโรงเรียน**

2.1 ปัญหาเชิงบวก  
☐ ไม่มี

☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....  
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ 1) ว่าง ☐ 2) ยืน ☐ 3) ไม่แน่นอน  
 ระดับความรุนแรง ☐ 4) น้อย ☐ 5) ปานกลาง ☐ 6) มาก

ระบุสาเหตุ 2).....  
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ 1) ว่าง ☐ 2) ยืน ☐ 3) ไม่แน่นอน  
 ระดับความรุนแรง ☐ 4) น้อย ☐ 5) ปานกลาง ☐ 6) มาก

2.2 ปัญหาเชิงลบ  
☐ ไม่มี

☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....  
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ 1) ว่าง ☐ 2) ยืน ☐ 3) ไม่แน่นอน  
 ระดับความรุนแรง ☐ 4) น้อย ☐ 5) ปานกลาง ☐ 6) มาก

ระบุสาเหตุ 2).....  
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ 1) ว่าง ☐ 2) ยืน ☐ 3) ไม่แน่นอน  
 ระดับความรุนแรง ☐ 4) น้อย ☐ 5) ปานกลาง ☐ 6) มาก

2.3 ปัญหาเชิงลบ  
☐ ไม่มี

☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....  
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ 1) ว่าง ☐ 2) ยืน ☐ 3) ไม่แน่นอน  
 ระดับความรุนแรง ☐ 4) น้อย ☐ 5) ปานกลาง ☐ 6) มาก

ระบุสาเหตุ 2).....  
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ 1) ว่าง ☐ 2) ยืน ☐ 3) ไม่แน่นอน  
 ระดับความรุนแรง ☐ 4) น้อย ☐ 5) ปานกลาง ☐ 6) มาก

2.4 ปัญหาเชิงลบ  
☐ ไม่มี

☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....  
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ 1) ว่าง ☐ 2) ยืน ☐ 3) ไม่แน่นอน  
 ระดับความรุนแรง ☐ 4) น้อย ☐ 5) ปานกลาง ☐ 6) มาก

ระบุสาเหตุ 2).....  
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ 1) ว่าง ☐ 2) ยืน ☐ 3) ไม่แน่นอน  
 ระดับความรุนแรง ☐ 4) น้อย ☐ 5) ปานกลาง ☐ 6) มาก

2.5 ปัญหาเชิงลบ  
☐ ไม่มี

☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....  
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ 1) ว่าง ☐ 2) ยืน ☐ 3) ไม่แน่นอน  
 ระดับความรุนแรง ☐ 4) น้อย ☐ 5) ปานกลาง ☐ 6) มาก

ระบุสาเหตุ 2).....  
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ 1) ว่าง ☐ 2) ยืน ☐ 3) ไม่แน่นอน  
 ระดับความรุนแรง ☐ 4) น้อย ☐ 5) ปานกลาง ☐ 6) มาก

2.6 ปัญหาเชิงลบ  
☐ ไม่มี

☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....  
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ 1) ว่าง ☐ 2) ยืน ☐ 3) ไม่แน่นอน  
 ระดับความรุนแรง ☐ 4) น้อย ☐ 5) ปานกลาง ☐ 6) มาก

ระบุสาเหตุ 2).....  
 ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ 1) ว่าง ☐ 2) ยืน ☐ 3) ไม่แน่นอน  
 ระดับความรุนแรง ☐ 4) น้อย ☐ 5) ปานกลาง ☐ 6) มาก



### เอกสารแนบ 3

ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น  
ของกลุ่มครัวเรือน

เลขที่ใบมอบหมาย..... วันที่..... เดือน..... ปี.....

แบบสำรวจข้อมูลภาคชีวิต และความคิดเห็นของลูกบ้านเรือน  
เพื่อการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม  
ต่อการดำเนินงานโครงการเมืองและโครงการเมืองเพื่อสุขภาพรวมทั้งสิทธิมนุษยชน เพื่อสุขภาพรวมทั้งสิทธิมนุษยชน

ประมาณปีต่อที่ 33693/76400 ของพื้นที่หมู่บ้านจังกัด ปีต่อ 2014 คณะกรรมาธิการ (บริษัท หักปันค่า 2563 จังกัด รับช่วง)

ข้อมูลที่ได้รับมาจากรายชื่อ..... เบอร์โทรศัพท์.....

เลขที่บ้าน..... หมู่ที่..... บ้าน..... ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัด.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

- [illegible]

ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของตัวเรือน

- 2.1. **ข้อใดเป็นคำคุณศัพท์ (ตอบเป็นคำคุณศัพท์)**
- 1) วิหารทองแห่งหนึ่งบนยอดเขากว้าง  
○2) วิทยาลัยที่นักเรียนมีจำนวนน้อย  
○3) คำพูดที่ดูไร้สาระที่สุด  
○4) ไม้ไผ่ใบยาวอย่างดี
- 2.2. **ข้อใดหรือข้อใดเป็นคำคุณศัพท์ (ตอบเป็นคำคุณศัพท์)**
- 1) ไม่มี .....  
○2) คำว่า .....  
○3) คำว่า .....  
○4) คำว่า .....  
○5) คำว่า .....  
○6) คำว่า .....  
○7) คำว่า .....  
○8) คำว่า .....  
○9) คำว่า .....  
○10) คำว่า .....  
○11) คำว่า .....  
○12) คำว่า .....  
○13) คำว่า .....  
○14) คำว่า .....  
○15) คำว่า .....  
○16) คำว่า .....  
○17) คำว่า .....  
○18) คำว่า .....  
○19) คำว่า .....  
○20) คำว่า .....  
○21) คำว่า .....  
○22) คำว่า .....  
○23) คำว่า .....  
○24) คำว่า .....  
○25) คำว่า .....  
○26) คำว่า .....  
○27) คำว่า .....  
○28) คำว่า .....  
○29) คำว่า .....  
○30) คำว่า .....  
○31) คำว่า .....  
○32) คำว่า .....  
○33) คำว่า .....  
○34) คำว่า .....  
○35) คำว่า .....  
○36) คำว่า .....  
○37) คำว่า .....  
○38) คำว่า .....  
○39) คำว่า .....  
○40) คำว่า .....  
○41) คำว่า .....  
○42) คำว่า .....  
○43) คำว่า .....  
○44) คำว่า .....  
○45) คำว่า .....  
○46) คำว่า .....  
○47) คำว่า .....  
○48) คำว่า .....  
○49) คำว่า .....  
○50) คำว่า .....  
○51) คำว่า .....  
○52) คำว่า .....  
○53) คำว่า .....  
○54) คำว่า .....  
○55) คำว่า .....  
○56) คำว่า .....  
○57) คำว่า .....  
○58) คำว่า .....  
○59) คำว่า .....  
○60) คำว่า .....  
○61) คำว่า .....  
○62) คำว่า .....  
○63) คำว่า .....  
○64) คำว่า .....  
○65) คำว่า .....  
○66) คำว่า .....  
○67) คำว่า .....  
○68) คำว่า .....  
○69) คำว่า .....  
○70) คำว่า .....  
○71) คำว่า .....  
○72) คำว่า .....  
○73) คำว่า .....  
○74) คำว่า .....  
○75) คำว่า .....  
○76) คำว่า .....  
○77) คำว่า .....  
○78) คำว่า .....  
○79) คำว่า .....  
○80) คำว่า .....  
○81) คำว่า .....  
○82) คำว่า .....  
○83) คำว่า .....  
○84) คำว่า .....  
○85) คำว่า .....  
○86) คำว่า .....  
○87) คำว่า .....  
○88) คำว่า .....  
○89) คำว่า .....  
○90) คำว่า .....  
○91) คำว่า .....  
○92) คำว่า .....  
○93) คำว่า .....  
○94) คำว่า .....  
○95) คำว่า .....  
○96) คำว่า .....  
○97) คำว่า .....  
○98) คำว่า .....  
○99) คำว่า .....  
○100) คำว่า .....



- 4.6 ท่านคิดว่าช่องทางในการรับข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับภารกิจด้านนิรโทษกรรมที่ผู้คัดค้านคิด
- ☐ 1) ปกป้องช่องทางในการรับข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับภารกิจด้านนิรโทษกรรมที่ผู้คัดค้านคิด
  - ☐ 2) แฉแผนลับ/ใบปลิว/วารสาร
  - ☐ 3) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการสาธารณะ
  - ☐ 4) ออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ
  - ☐ 5) ส่งข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หรือหน่วยงานราชการ
  - ☐ 6) อื่น ๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 5 ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากความล่าช้าในโครงการ

5.1 ท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเมื่อเริ่มโครงการจนมีคดีนิรโทษฯ เพื่ออุทธรณ์การก่อสร้างของทางหุ้นส่วนจำกัด ที่ใด 2014 คอนสตรัคชั่น (บริษัท ทรัพย์สินฯ 2563 จำกัด รับช่วงฯ) หรือไม่

- ☐ 1) ไม่เคย (ข้ามไปส่วนที่ 6)
- ☐ 2) เคย

| ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับ | ทางหุ้นส่วนจำกัด ที่ใด 2014 คอนสตรัคชั่น (บริษัท ทรัพย์สินฯ 2563 จำกัด รับช่วงฯ) |        |            |            | ระดับความร้ายกาจ** |     |
|--------------------------|--|--------|------------|------------|--------------------|-----|
|                          | ไม่ได้รับ  | ได้รับ | ช่วงเวลา * | ช่วงเวลา * | น้อย               | มาก |
| 1.ครุฑ/ใบระยอง           |  |        |            |            |                    |     |
| 2.เสียงดัง               |  |        |            |            |                    |     |
| 3.ความสั่นสะเทือน        |  |        |            |            |                    |     |
| 4.น้ำเสีย                |  |        |            |            |                    |     |
| 5.น้ำท่วมขัง             |  |        |            |            |                    |     |
| 6.ขยะมูลฝอย              |  |        |            |            |                    |     |
| 7.กลิ่นเหม็น             |  |        |            |            |                    |     |
| 8.การจราจรติดขัด         |  |        |            |            |                    |     |
| 9.อุบัติเหตุจากการจราจร  |  |        |            |            |                    |     |
| 10.อื่น ๆ ระบุ.....      |  |        |            |            |                    |     |

หมายเหตุ: \*ช่วงเวลา 1-ฤดูหนาว 2-ฤดูร้อน 3-ฤดูฝน 4-ตลอดทั้งปี 5-ไม่แน่นอน 6-อื่นๆ (ระบุ.....)

5.2 จากผลกระทบข้อ 5.1 ท่านได้แจ้งหรือร้องเรียนไปยังหน่วยงานต่าง ๆ หรือไม่

- ☐ 1) ไม่ได้แจ้ง
- ☐ 2) แจ้ง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
  - ☐ 2.1) เจ้าหน้าที่ของโครงการ
  - ☐ 2.2) อบต./หน่วยงานราชการ
  - ☐ 2.3) ผู้นำชุมชน/กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน
  - ☐ 2.4) อื่นๆ ระบุ.....

5.3 จากผลกระทบข้อ 5.1 ท่านคิดว่าควรมีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร

- 1).....
- 2).....
- 3).....

หน้า 3

ส่วนที่ 3 ข้อสงสัยของทางหน่วยงาน

- 3.1 ในกรอบเครื่องมือการประเมินที่ใช้อยู่การคิดโรคหรือไม่
- ☐ 1) สูงพอ
  - ☐ 2) ธรรมดา
  - ☐ 3) สูงพอที่จะเสี่ยง
  - ☐ 4) ไม่สูงพอที่จะเสี่ยง
- 3.2 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา สมาชิกในครอบครัวมีการเจ็บป่วยกี่ครั้ง
- ☐ 1) ไม่เจ็บป่วย (ข้ามไปข้อ 3.4)
  - ☐ 2) 1-2 ครั้ง
  - ☐ 3) 3-5 ครั้ง
  - ☐ 4) 6 ครั้งขึ้นไป
- 3.3 จากข้อ 3.2 โรคชนิดใดที่เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 1) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ
  - ☐ 2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร
  - ☐ 3) โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อและกระดูก
  - ☐ 4) โรคเกี่ยวกับระบบประสาท
  - ☐ 5) โรคความดัน
  - ☐ 6) โรคเกี่ยวกับผิวหนัง
  - ☐ 7) โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)
  - ☐ 8) โรคเบาหวาน
  - ☐ 9) โรคอื่น ๆ ระบุ.....
- 3.4 เมื่อมีการเจ็บป่วยสมาชิกครัวเรือนส่วนใหญ่มักไปทำการรักษาหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 1) ไม่ได้รับการรักษา
  - ☐ 2) ได้รับการรักษา
  - ☐ 3) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
  - ☐ 4) คลินิก
  - ☐ 5) โรงพยาบาลของรัฐ
  - ☐ 6) โรงพยาบาลเอกชน
  - ☐ 7) อื่นๆ (ระบุ.....)
  - ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ.....)
  - ☐ 9) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
  - ☐ 10) โรงพยาบาลของรัฐ
  - ☐ 11) โรงพยาบาลเอกชน
  - ☐ 12) อื่นๆ (ระบุ.....)

ส่วนที่ 4 การรับรู้ รับทราบ ผลความล่าช้าใน

4.1 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่า ทางหุ้นส่วนจำกัด ที่ใด 2014 คอนสตรัคชั่น (บริษัท ทรัพย์สินฯ 2563 จำกัด รับช่วงฯ) ดำเนินโครงการเมื่อเริ่มโครงการจนมีคดีนิรโทษฯ เพื่ออุทธรณ์การก่อสร้าง

- ☐ 1) ไม่ทราบ
- ☐ 2) ทราบ
- ☐ 3) ไม่แน่ใจ

4.2 ท่านเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับภารกิจด้านนิรโทษกรรมเมื่อเริ่มโครงการจนมีคดีนิรโทษฯ เพื่ออุทธรณ์การก่อสร้างของทางหุ้นส่วนจำกัด ที่ใด 2014 คอนสตรัคชั่น (บริษัท ทรัพย์สินฯ 2563 จำกัด รับช่วงฯ) หรือไม่

- ☐ 1) ไม่ทราบ
- ☐ 2) ทราบ
- ☐ 3) ไม่แน่ใจ

4.3 ท่านทราบหรือไม่ว่าการดำเนินการด้านนิรโทษกรรมเมื่อเริ่มโครงการจนมีคดีนิรโทษฯ เพื่ออุทธรณ์การก่อสร้างของทางหุ้นส่วนจำกัด ที่ใด 2014 คอนสตรัคชั่น (บริษัท ทรัพย์สินฯ 2563 จำกัด รับช่วงฯ) มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน

- ☐ 1) ไม่ทราบ
- ☐ 2) ทราบ
- ☐ 3) ไม่แน่ใจ

4.4 โครงการเมื่อเริ่มโครงการจนมีคดีนิรโทษฯ เพื่ออุทธรณ์การก่อสร้างของทางหุ้นส่วนจำกัด ที่ใด 2014 คอนสตรัคชั่น (บริษัท ทรัพย์สินฯ 2563 จำกัด รับช่วงฯ) โดยให้ร่วมช่วยเหลือชุมชนในด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา
- ☐ 2) ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา
- ☐ 3) ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา
- ☐ 4) ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา
- ☐ 5) ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา
- ☐ 6) อื่น ๆ ระบุ.....

4.5 ท่านต้องการให้โครงการเมื่อเริ่มโครงการจนมีคดีนิรโทษฯ เพื่ออุทธรณ์การก่อสร้างของทางหุ้นส่วนจำกัด ที่ใด 2014 คอนสตรัคชั่น (บริษัท ทรัพย์สินฯ 2563 จำกัด รับช่วงฯ) ช่วยเหลือชุมชนในด้านใดบ้าง

- ☐ 1) ไม่ต้องการ
- ☐ 2) ต้องการ (ระบุ.....)

หน้า 2



6.1 ทำความรู้อีกด้วยเกี่ยวกับโครงการร่วมมือระหว่างกรมที่ดินฯ เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของหน่วยงานจัด ที่เกิด 2014  
**คอนสตรัคชั่น (บริษัท พร็อพเพอร์ตี้ 2563 จำกัด รับจ้าง) หรือเออีอาร์**

6.3 ท่านได้เข้าร่วมดำเนินการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อสหภาพแรงงาน เพื่อสหภาพแรงงานจังหวัด พิกัด 2014  
 คอลเลกทีฟ (บริษัท หัสนันท์ 2563 จำกัด รับจ้าง) ส่งผลตอบช้อย่างรวดเร็ว!

01) สละเวลากว่าเฉลี่ย      03) สละเวลามากกว่ากัน  
 02) เฉลี่ยมากกว่าเฉลี่ย      04) ยังไม่แจ้ง  
 05) ยังมีความเห็น

6.4 หากคิดว่าควรดำเนินการเป็นโครงการเมืองเร่ร่อนอุตสาหกรรมชนิดหินทราย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ทิค 2014 คอนกรีตขั้น (บริษัท ทรัพย์นาคา 2563 จำกัด จำกัด รับจ้าง) ส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่

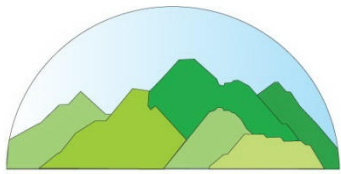
6.5 ทำความเชื่อมั่นในระบบการจัดการคลังและข้อมูลของโครงการเพื่อเห็นอุตสาหกรรมบิดนทหาย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ทีดี 2014 คอนสตรัคชั่น (บริษัท พร็อพเพอร์ตี้ 2563 จำกัด รับช่วงมา) มาก่อนเพื่อเปิด

ส่วนที่ 7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ขอขอบคุณในความร่วมมือสนับสนุนสถาบันอย่างกว้างขวางในขั้นสุดท้าย

TOP-CLASS CONSULTANT CO., LTD.





บริษัท ท็อป-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด  
TOP-CLASS CONSULTANT CO.,LTD

## บริษัท ท็อป-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250

โทรศัพท์: 0-2322-5758 โทรศัพท์มือถือ: 09-3595-7745 โทรสาร: 0-2322-5759

อีเมลล์: top-class204@hotmail.com